

RADIOAMATÉR

Casopis pro radiotechniku a obory příbuzné

8

Ročník XXVI • V Praze 13. srpna 1947

OBSAH

Televise ve Francii a ve Švýcarsku	204
Americké radiogramofony	205
Palubní radiolokační přístroje	206
Superhet bez zdrojů proudu	208
O pripojení krytalové přenosky	209
Začátky čs. výroby elektronek, II.	210
Ještě o isolaci kathod	211
Elektronkový voltmetr v můstkovém zapojení	212
Porovnávací voltmetr	214
Přenosný superhet na baterie se dvěma elektronkami	216
Naše rozhlasové vysilače	218
Návod na citlivé krytal. sluchátka	220
Zkoušky jakosti vý kabelku	221
Wattmetr z vojenského otáčkoměru	222
Kom. přijimač Hallicrafters S-40	224
Sablonky pro kreslení schematic	225
Amatérské nůžky na plech	226
Srážací odpor pro malé přijimače	227
Rozmanitosti z prací čtenářů	228
Prázdninové čtení o hudbě	230
Nové čs. rekordy na 5 metrech	232

Chystáme pro vás

Dvooubvodová třílampovka s přímým zesílením. • O slévání kovů pro domácí pracovny. • Spolehlivý vysílač. Prostý elektronkový voltmetr. • Moderní generátor časové základny.

Plánky k návodům v tomto čísle

Porovnávací voltmetr, prostý a levný přístroj pro měření ss napětí 1,5 až 750 voltů, schema, plánek a štítek 10 Kčs, samotný otisk negativního čelního štítku na kartoně, s předtištěnou stupnicí 6 Kčs. • Malý přenosný superhet, plánek a schema ve skutečné velikosti 12 Kčs; výkres kostry a skřínky v měřítku 1:1 16 Kčs. • Amatérské nůžky na plech, výkres v měř. 1:1 za 16 Kčs, malé pákové nůžky na krátké kusy a pásky, výkres za 8 Kčs.

Plánky posílá redakce Radioamatéra, Praha XII, Stalinova 46, přímo čtenářům za uvedené částky, připojené k objednávce buď ve známkách nebo v bankovkách a zvětšené o Kčs 2, — na výlohy se zasílání.

Z obsahu předchozího čísla

Návody: Čtyrelektronkový superhet na baterie s rámovou antenou (voj. elektronky). • Prostý a laciný Wheatstoneův můstek k měření odporu a kondenzátorů, s předtištěnou stupnicí. • Mikrofonový bzučák pro 1000 c/s, se sinusovou křivkou. • Dvoulelektronkový superhet pro střední vlny. • Referaty, theorie: Nový druh kapacitního přijimače. • Jak se vyvíjela telefonie. Moderní čs. radiotechn. měř. přístroje. O vlastnostech gramofonových přenosek, II. • Návrat ke krytalovému detektoru. • Mechanický způsob výroby impulsů. • Věčný vakuový blesk.

Televise je podle pisatelova názoru predurčena nejenom pro použití v domácnostech jako rozhlasový přístroj, nýbrž i v kinech, filmových studiích a konečně v průmyslu. Již dnes dává výrobci radu příležitosti: stavbu vysílačů zařízení a přijimačů, zařizování věřejných předváděcích místností, po př. adaptaci kin, výrobu přístrojů pro použití v průmyslu. Při tom není zapotřebí využívat, nýbrž už nyní lze využít této možnosti, i když zatím v menším měřítku. Ke zřízení místní televizní stanice není zapotřebí příliš velikého nákladu. Pro začátek stačí malé zařízení, jež bude rozšířeno až když přibude zájemců. Dokud nebude dostatečně hustá síť spojovacích kabelů, lze používat filmu hraných i zpravidajských. Názor, že jádrem televizních pořadů musí být nepřetržitý sled hollywoodských výbojů, je však nesprávný. Televize musí využívat své největší možnosti, a tou je současnost. Její pořady budou většinou informovat obecenstvo o těch věcech, které se právě dělají. Až je bude moci obecenstvo samo ocenit, oblíbit si je i ti, kdo jich zatím nepostrádali. I místní události, a ty zejména mají značnou přitažlivost.

Dnes pracuje asi 50 000 přijimačů a jejich počet rychle roste. Zatím vysílá deset televizních stanic: v New Yorku, Philadelphia, Washingtonu, Schenectady, Detroitu, Chicagu, St. Louis a Los Angeles. Podle zprávy Federální komunikační komise byla vydána 64 další povolení pro 36 měst. Výrobci již staví asi 50 nových vysílačů, z nichž mnohé budou letos v činnosti. Do roku 1950 má být zřízena první část celostátní spojovací sítě, a do dvou let poté bude lze vysílat týž televizní pořad po celé Unii. Přesto má televize dosud řadu otevřených problémů. Jsou to meziery ve vědě i v technice, které bude nutno teprve překlenout. Pro správné zhodnocení jejich závažnosti nelze však strátit ze zřetele, že televize startuje za jiných podmínek než rozhlas. Očekává se od ní více, než od mladého rozhlasu v době prvních krystalek. Je toto důvodem k nedůvěře? Naopak, vyspělost radiotechniky zaručuje, že se televize dočká svého plného využití dříve než rozhlas v dobách průkopníků.

Pokud jde o budoucnost, považuji televizi za jeden z nejslibnějších současných oborů. Nelze na ni zatím pohlížet měřítkem bilanci a běžného zisku. Výsledky se ukáží dodatečně, a budou záležet na odvaze, prozírávosti a výkonu zúčastněných. Kovář, který navzdory novým dobrám se trvá u své výhře, shledá jednou svůj podnik méně výnosný než druhý, který jej včas doplnil v opravnu aut. Nelze čekat brzké splynutí rozhlasu a televize. Dojde k němu však, stejně jako z obrazu a zvuku vznikl zvukový film, a samotný rozhlas zvukový bude jednou připadat stejně podivným, jako když dnes uprostřed promítání vysadí ve zvukovém kinu zesilovače. Ani televize nevytlačí však vysílání výlučně zvuková. Zůstane jim vyhrazena mnohá hodina v denním pořadu, kdy oko nemůže být připoutáno k televiznímu obrazu. Je však zřejmé, že úči-

nek sdělování — a v tom je konečný cíl i význam rozhlasu a televize — vzroste mnohonásobně právě sdružením zvuku a obrazu.

Množí filmoví podnikatelé se obávají příchodu televize. To vzniká z představy, že tu zavedenému a výnosnému podnikání vyvstává konkurenční. Vice než jednou se však v podobných případech z pohrůžky konkurence stala pobídka dalšího rozvoje. Takový byl případ gramofonu a rozhlasu, který způsobil, že z nevyvinutých, podřadných hraček strojků vzniklo významné odvětví uměleckého průmyslu s příznivými důsledky v oboru dokumentace, umělecké výchovy i hodnotné zábavy. Podobný vztah se rozvine i mezi filmem a televizí, která výhodně doplní běžné pořady filmů hraných posledními aktuálnitami, rozšíří počet účastníků významných událostí o všechna místa v kinech, a mnohonásobně zvedne úroveň po stránce aktuálnosti.

Televize v průmyslu je svými podrobnostmi a výhledkami nejméně známa dnešnímu zájemci. I zde může vykonat nemalý díl práce. Použití lze hledat dvojím směrem. Televizní kamera je předeším bezpečným okem, které dovoluje sledovat procesy v prostředích, kde snadno zranitelné oko biologické, tím méně celý pozorovatel, nemůže existovat. Technikové snadno upraví televizní sondy pro sledování procesů uvnitř pecí, v atmosféře žhoucí nebo nedýchatelné, v prostorách příliš stísněných, v aerodynamických tunelech, v těsné blízkosti exploze. Pro přirodovědce bude lze levně vyrobit sondu s televizním okem pro výzkum nejhlubších míst v mořích, která vystačí s menším prostorem než přímý pozorovatel v ponorné kouli, a proti filmovému přístroji má přednost přímého sledování a možnosti přizpůsobit obor pozorování záměru badatelovu. Neméně zajímavé jsou možnosti učební. Nedávno byla barevnou televizí přendána lékařská operace. Zajímavou a svým způsobem unikátní činností mohli sledovat studenti, lékaři i ošetřovatelky stejně podrobně, jako když přihlíželi z těsné blízkosti. Rozvinutá technika umožní, aby se to mohlo dít i na značnou vzdálenost, a dokonaleji než to dopouštějí episkopická metoda. — Až se televize stane stejně běžnou, jako telefon, přibude ředitelům průmyslových podniků i vedoucím oddělení významný pomocník, všudypřítomné oko. Televizní přístroj umožní sledovat a kontrolovat chod podniku z jedné místnosti i na značnou vzdálenost, zlepší přehled o postupu práce a z něho plynoucích požadavků, na př. pro přípravu polotovarů ve skladištích, ukáže po stisknutí knofliku současný stav hotových výrobků. Takto získaný přehled bude revoluční v řízení podniků.

Stejně jako ostatní obory, i radiotechnika je vystavena všem vlivům politickým, sociálním a hospodářským, u nás i v zahraničí. Bude-li zaručena přiměřená míra stability v těchto rozsáhlých oborech lidského snažení, pak věřím, že nás průmysl může s důvěrou hledět do budoucna.

Z přednášky na schůzi Sdružení radiových výrobků (RMA) v Chicagu, 12. června 1947.

VYHLÍDKY TELEVISE

David Sarnoff

President Radio Corporation of America



ČSR-ANGLIE po prvé na 5 m

Tento obrázek poslal čs. amatérů OK2MV anglický kolega G5BY po úspěšném radiotelegrafním spojení na pásmu 5 metrů.

mu 5 metrů.

Francie organisiuje televizi

Maurice Lorach

Je známo, že už před válkou vysílala stanice na Eiffelově věži televizní pořady pokusného rázu. Brzy po osvobození začala skupina nadšenců práci znova. Používá se 455 rádek, kmitočet obrazu je 46 Mc/s, zvuku 42 Mc/s. Jedno ze dvou studií v ulici Cognac Jay v Paříži má dokonce bazén pro snímky podmořských scén. Další studia jsou ve stavbě. Zatím se k snímání obrazu používá ikonoskopu, avšak v laboratořích vědeckého pracovníka Henri de France byl vyroben nový analyzátor obrazu, nazvaný eriskop, jehož citlivost vystačí pro podstatně slabší osvětlení (zhruba 100 luxů) než dosavadní starší přístroje.

Již rok se vysílá denně kromě soboty a neděle od 16 do 18, v úterý a v pátek také od 21.00 do 22.30 hod. Pořady tvoří přímé snímky a filmy.

Generální ředitel rozhlasu, Wladimir Porche, sestavil komisi s úkolem studovat různé otázky televizní techniky a organizace a zejména budoucí účelnou standardizaci členění atd. W. Porche je předsedou, členy jsou odborníci z rozhlasu a průmyslu. Pro získání informací byla vyslána expedice odborníků do Spojených států severoamerických, mezi nimiž i autor tohoto článku. Úkolem je také zjistit dnešní vývojový stav a studovat otázky průmyslové a technické, obchodní, posoudit na místě význam barevné televize, výhledy atd.

Pro příštích deset let je rozhodnuto se trvat u 455 rádek. Během dvou let bude však současně vysíláno s 1000 rádky a zkušenosti účastníků i jejich zájem rozhodne, jak brzy se přistoupí k jemnejšímu členění. Zatím práce na rozšíření televizního vysílání na venkov jsou omezeny pro nedostatek prostředků. Od října bude v činnosti televizní vůz pro přenosy zvenku.

Podle výsledků na pařížském veletrhu odhaduje se odbyt televizních přijimačů na 2000 kusů do konce t. r. — Třebaže v začátcích a s omezenými prostředky francouzská televize se tedy slibně rozvíjí.

(Přeložil Jiří Špánek, Paříž.)

Skeptický názor Švýcarů

Švýcarská poštovní správa, která je provozovatelkou rozhlasu, zaujala nedávno stanovisko k zavedení televize ve Švýcarsku. Očekává, že televize se časem velmi rozšíří, avšak pro okamžité zavedení televize ve Švýcarsku nejsou ještě dány podmínky. Z nynějšího stavu nelze ještě po-

Bez umění, t. j. bez vnímání krásy a v literatuře, v hudbě nebo ve výtvarném umění byl život chudý. Vždy jsem se uměním osvěžil a často jsem v něm získal výhledy, kterých bych prostou odborností nikdy nebyl došel.

Stále mne sklívají strach, že nedovedeme tvorit velká díla, buďže se rozeběhneme na víc než stačíme, nebo že se nedovedeme rozehodnout vůbec, nebo že začaté nedovedeme ke konci, jsouc slabí ve finiši, my, národ, dávající přízvuk na první slabiku.

Z DOMOVA

Nové
KLÍČOVÉ
ELEKTRONKY



Anglické časopisy sdělují, že právě přicházejí na trh ve Velké Británii klíčové elektronky nové, zmenšené úpravy. Zejména se celkem podobají známým elektronkám řady 21 (jako např. v osazení Philetty), jsou však menší. Průměr baňky činí jen 22 mm, délka podle druhu 66 až 84 mm. Vodicí kolík zmizel, a protože osm dotykových kolíků je pravidelně rozloženo do kruhu o průměru 11,5 milimetru, bylo nutno se postarat o jinou záruku správného zasazování do objímky.

sílení 26. VI. 1947 ve 21 hodin (na frekvenci asi 3900 kc/s) tuto zprávu. Šťastným kolegou, kterému se podařilo proniknout ultrakrátkými vlnami až do Anglie, jest OK2MV, Josef Němec z Hodonína, Masarykova rodiště. V červnu obvykle vrcholí podmínky pro DX na ukv. OK2MV slyšel již 7. VI. 1947 na pěti metrech stanice G5BY, G6VX, G2NH a jiné v sile S9. Dne 14. června zachytily v téže pásmu jednu francouzskou stanici. A 22. června byly podmínky nejlepší: zachycena italská stanice v duplexním provozu, poté nemodulované telegrafní signály Francouzů F8OL a F8LO v sile S9. Pak vystoupily signály stanice britských — G5BY, G5XC, G6LK, G2MV a jiných, vesměs v sile S8 až S9. Spojení navázal OK2MV nemodulovanou telegrafii s G5BY a byl v Anglii v sile S5, 100% čitelnosti. Je zajímavé, že se spojení zdařilo, až když OK2MV začal vysílat nemodulované signály; na modulované signály se mu nikdo neozval. Tyto příznivé podmínky v pásmu pětimetrovém byly v jmenovaných dnech vždy mezi 20. a 22. hodinou SELC. OK2MV sledoval před tím astronomické zprávy čs. astronom. společnosti, které vysílá na 80 metrech každý čtvrték ve 20 hodin stanice OK1CAV. V těchto zprávách se dbá činnosti slunečních skvrn a předpovídají se špatné podmínky pro větší kmitočty za maximální činnosti slunečních skvrn. Nesmíme ovšem zapomenout, že právě za tohoto maxima stoupá tak zv. kritický kmitočet a s ním i největší využitelný kmitočet. A této okolnosti využil právě OK2MV. Congrats, Old Boy!

ZEL

enat, jakým vývojem televise půjde, a jež základní otázky, jako je přenos barevných obrazů, domácí příjem, promítání velkých obrazů a hlavně otázka vysílací soustavy, nejsou zatím výjasněny. Chybí také dosud všeobecné platná pravidla, podle kterých by technický vývoj televise byl sjednocen, čímž jediné může být televise rozšířena mezinárodně. Mezinárodní výměna televizních programů předpokládá sjednocení vysílacích systémů.

Televizní programy, dosud obvyklé v Americe a v Anglii, vyžadují daleko větších nákladů než běžné pořady rozhlasové. Vhodným výběrem, častým přenosem reportáží a získáváním většího počtu zájemců se náklady na televizní vysílání v budoucnosti jistě zmenší. Televizní vysílání, prováděná nyní v různých státech, nejsou finančně soběstačná a jsou podporována z jiných pramenů, takže mají spíše ráz velkorysých pokusů, které přinesou jistě cenné technické i organizační zkušenosti.

Ve Švýcarsku nelze na zavedení televise v dohledné době pomýšlet, neboť je nutno vyřešit mnoho obtížných otázek. Horský charakter Švýcarska vyžaduje proti jiným státům podstatně jiné technické předpoklady, jako na př. volbu vlnových délek, překonání mrtvých pásem v hlubokých údolích, skreslování přenosu a j. Ve srovnání s velkými světovými městy je počet posluchačů na jeden vysílač ve Švýcarsku daleko menší, takže je nutno počítat s velmi složitou vysílací sítí. Vysílání výškovými stanicemi nebylo ještě vyřešeno, ale i v tomto oboru se dosahuje velkých pokroků, a jistě i ve Švýcarsku bude nalezeno uspokojivé řešení.

Všemi otázkami televize se zabývá zvláště televizní komise švýcarské poštovní správy; koná také praktické pokusy k vyřešení technických otázek, které jsou pro poměry ve Švýcarsku charakteristické a jejichž vyřešení má význam nejen pro Švýcarsko, ale i pro celkový vývoj televize vůbec.

Myslim, že mnoho zavírá malá fantazie a závist, naše národní neřest. Fantasii lze vypěstovat. Jak vylečit národ ze závisti, nevím, nevím.

Prof. Ing. VLADIMÍR LIST
(Známý odborník a pedagog dožil se 4. června t. r. sedmdesátin.)

Technika předbehla vývoj filosofie, a na rozšíření tohoto problému závisí osud a vývoj světa.

Tato vážná slova pronesl český vynálezce dr FR. KŘIŽÍK, který se narodil 8. VII. 1847

I CIZINY

Je jí malý výčnělek na patce elektronky, který zapadne do vodicího žlábků v plechovém kroužku, přidaném na objímce, jak je zřetelně vidět na obrázku.

Technická data ukazují další zlepšení elektrických vlastností proti dosavadním elektronkám serie E 21 a U 21. Nové série nesou označení E 41 a U 41 a obsahují obdobné druhy (trioda-hexoda, v/pentoda, duodioda-konc. pentoda, ladící indikátor a usměrňovací elektronka). Kéž je vbrzku uvidíme u nás.

[Kovové elektronky série D 41 (bateriové), které konstruovali Němci během války, nemají, kromě náhodné shody v označení, s novými elektronkami nic společného.] hv

Dokonalý měnič desek

Návštěvníci 31. švýcarského vzorkového veletrhu mohli shlédnout nový měnič fy Thorens, který splňuje to, co od podobného přístroje může žádat významný milovník reprodukované hudby. Z vybraných 10 desek, velikosti 25 a 30 cm, složených v libovolném sledu, může si totiž jeho použivatel sestavit pořad. Měnič je přehrávává tak, že bere postupně obě strany téže desky. Může tedy takto zpracovat i soustavu desek, na nichž je nahráno delší dílo, symfonie, opera a pod. Podstatou úpravy je patrně přenoska s otočnou hlavou a dvojí umístění desek: nad a pod ní. Měnič dovoluje přerušit přehrávání kterékoli desky, opakovat ji, hrát jednotlivou desku a vložit mezi jednotlivé strany přestávky.

Konec nejstaršího evropského vysílače

Nedávno byl na rozkaz britských vojenských sil vyhozen do vzdachu známý vysílač v Nauen, nejstarší rozhlasová stanice Evropy. RI

• V expozici Holandska na PVV, ale také na novém výstavišti na radiotruhu, bude letos na podzim zastoupena i firma Philips z Eindhovenu, jejíž výrobky, zejména elektronky, měly vždy značný význam pro radioamatérství. Výstavu i prodej v ČSR organizuje nově zřízené generální zastoupení. PVV

• Tepelné oddělení General Electric vyvinulo nejmenší pajedlo, jaké jsme zatím viděli. Váží asi 50 gramů, měří celkem 20 centimetrů, má hrot 3,2 nebo 6,4 mm a drží se jako tužka. Je napájeno ze sítě přes izolační transformátor.

• Ve Spojených státech se připravuje akustické zařízení, které několik minut předem oznamí televizní vysílání zajímavých událostí, aby se majitelé přístrojů mohli připravit. mi



Jak se vám líbí AMERICKÉ RADIOGRAMOFONY?

Radiogramofon typu 63EM s tříelektronkovým zesilovačem. Na dalších obrázcích menší podobný přístroj 6JM jen s motorem a přenoskou, a větší typ 66E1, s šesti elektronkami v dřevěné skříně.



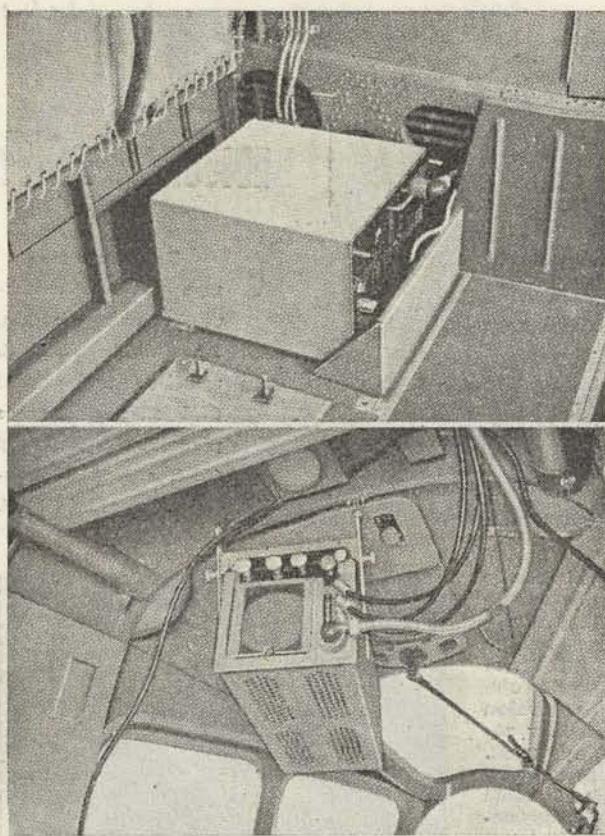
častěji pod vlastním přijímačem, a upraven pro možnost uzavření skřínky s přenoskou tak, aby její šumot a zvuk nerušil poslech. Tyto projevy jsou sice podle udání výrobce u přenosků omezeny, stěží se to však podařilo natolik, aby nerušily tichý poslech, v němž mají mnozí gramofilové zálibu.

Nový název?



V denním listě jsme nalezli 27. června inserát, jehož text mluví o permanentních magnetických zvukovkách značky Peerless, obrázek však znázorňuje permanentní dynamický reproduktor. Dospod jsme věřili, že tato součást radiových přístrojů je známa každému pod správným názvem (reprodukтор, hlasadlo, amplion, tlampač), avšak zřejmě jsme se mylili. Překladatel, který oznámení zadával, nebyl pohodlný v použití slovníku, nevybral si však slovník upřímný, anebo ho použil neuměl. V nejbližším odborném závodě byl by však podle obrázku získal správnou informaci snáze než ze slovníku. Neučinil to, a tak vznikl název, sotva odpovídající obrázku. Uvážil, co by taková chyba způsobila při navazování zahraničních styků, kdyby obrázku nebylo? -hv.

• Drobné elektrolytické kondenzátory vyrábí Telegraph Condenser Company: $20 \mu F/12 V$ až $1 \mu F/350 V$ má rozměry $\varnothing 8,5 \times 40$ mm.



Jak se vyvíjel RADAR

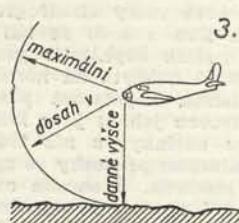
II

Kpt. Ing. C. V. MIKA

Obraz 4 a 5. Palubní radiolokační vysílač typu ASV, vestavěný v letadle typu Hudson. Nahore vysílač, pod tím přijímač s obrazovkou a řídicími prvky, uložený v přední části trupu.

Dole obraz 1. Tak se jeví na stínítku obrazovky záznam cíle u metrického typu radiolokačního přístroje A.I. —

Obraz 2a. Obrazovka A.I.MK.VI.
2b. Obrazovka centimetr. A.I.
Obraz 3. Odvoz. max. dosahu.



1.



jedné obrazovce a jeho výšky na obrazovce druhé.

Obrazovky měly stínítka 9 cm a pracovalo se s vlnou 1 m. Poslední model tohoto druhu metrových délek bylo A.I.V. a A.I. MK VI, dané do provozu v roce 1942.

Cíl byl zachycen jen na jedné obrazovce s kombinovanou vertikální a horizontální časovou základnou. Cíl v prostoru se jevil jako světlý bod přetáty horizontální přímkou (viz obraz 2a), takže detegované letadlo se jevilo téměř „realisticky“. Bod se pohyboval po stínítku mezi oběma svítilnami. Vzdálenost určovala vzdálenost bodu, resp. „křídel“ od spojnice obou svrchních konců rámů písmena U. Okamžik, kdy se „křídla“ cíle dotkla těchto rámů, značil okamžik zahájení palby na cíl.

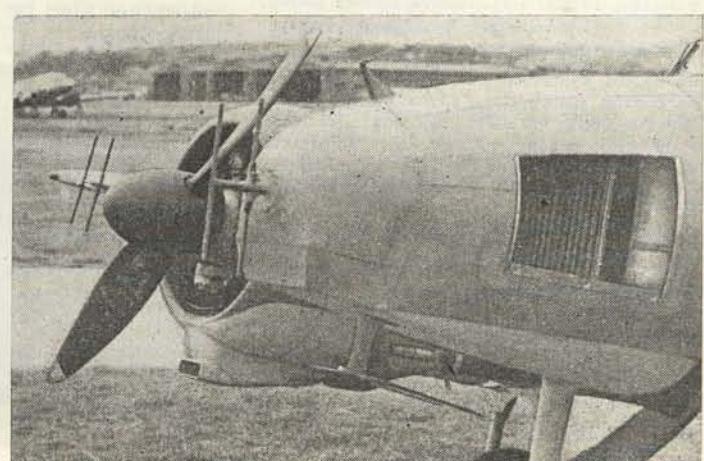
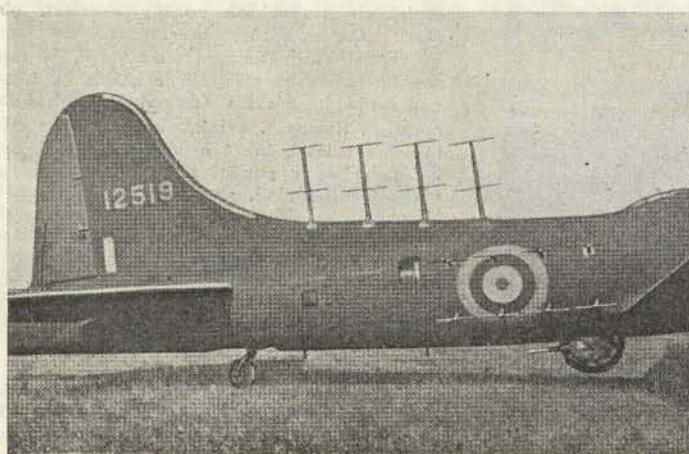
Jiným druhem téžé třídy A.I. bylo zařízení centimetrové A.I. MK VII, a A.I. MK VIII A, ve kterém se používalo spirálové časové základny. Vzdálenost cíle byla určena vzdáleností kruhového echa od středu, při čemž tvar echa (kružnice) odpovídala dílem vzdálenosti cíle a dílem jeho polohy v prostoru. Na obrazu 2b je znázorněna průsvitná maska před stínítkem obrazovky, a echo, pozorované průhledem masky na obrazovce. Vystínovaná dolní část obrazovky představuje odraz impulsů od země. Jak je patrné z obrázku, čím bylo letadlo blíže k zemi, tím větší se jeví odraz na obrazovce za současného přibližování ke středu. To znamená prakticky, že čím byla výška letadla nad zemí menší, tím kratší byl dosah zařízení v příslušném směru. To také vyznačuje obraz 3. Toto zařízení vznikalo souběžně, ale nezávisle na A.I. MK V a A.I. MK VI ve stejnou dobu, a bylo rovněž uplatněno roku 1942, zejména proti německým nízko letícím letadlům s úspěchem, přes zmíněnou nevýhodu.

Je třeba se ještě zmínit, že k metrovým, prve popsaným zařízením patří A.S.V., které vidíte zamontované v letadle na obraze 4 a 5. Soustava antenních systémů je na obrázku 6 a 7. Antennní řady, montované na boku letadla typu B 17, jsou systému Štěrba. A.S.V. zůstalo přes různá zlepšení v původním tvaru. Antennová soustava měla za úkol poskytnout přehled o situaci na moři nejen před letadlem, ale také po stranách. Časová základna je vertikální. Vzdálenost cíle je udávána vzdáleností echa od jejího počátku, a cíl napravo nebo nalevo určuje nesouměrnost echa na časové základně. Počátek časové základny je zatižen vlastními impulsy vy-

Vlevo obraz 7. Antennové řady typu Štěrba na „létající pevnosti B 17“. — Vpravo obraz 9. Antennní systém „Rebecca“ na letadle Ausson.

PALUBNÍ RADIOLOKAČNÍ PŘÍSTROJE

Před válkou, asi v roce 1936, Mr. Watson-Watt vytyčil program své skupiny spolupracovníků, jejímž úkolem bylo sestavit palubní letadlovou obdobu takového radiolokačního zařízení, kterého by bylo možno použít pro vyhledávání cílů na povrchu zemském, hlavně lodí. Dr. Bowen sestrojil roku 1937 přístroj, který po dalším vývoji stal se známým pod označením A.I. (Air Interception) a po úpravě jako A.S.V. (Air to Surface Vessel). Prvý druh se vyvinul během války ve zvláštní třídu přístrojů A.I. podle požadavků na ně kladených, zejména co do přesnosti detekce cíle v prostoru, určení jeho polohy, vzdálenosti a příslušné interpretace pro pozorování na stínítku obrazovky. Na připojených obrázcích je znázorněn způsob čtení vzdálenosti cíle na

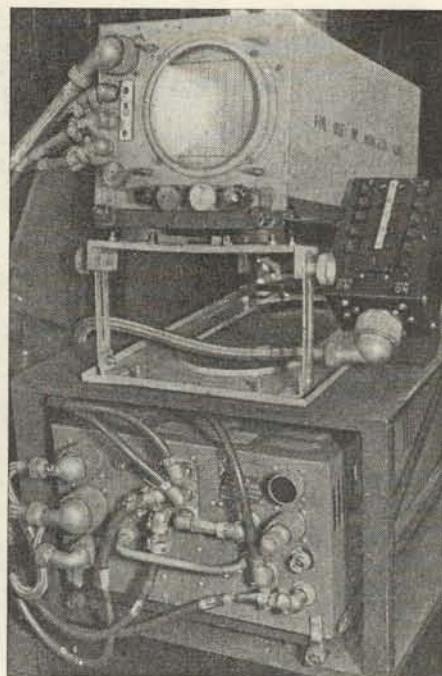
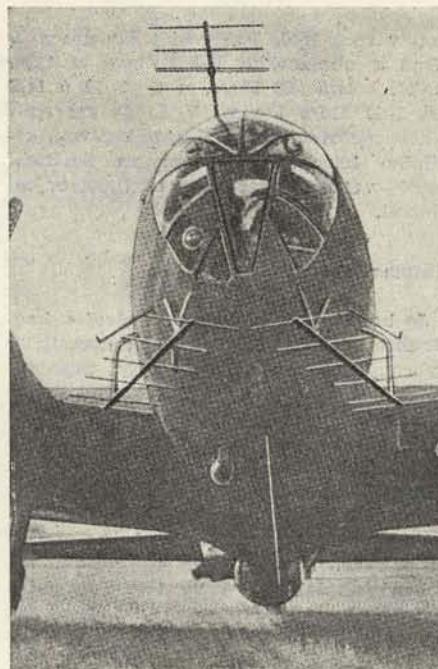


silače, takže čtení vzdálenosti od cíle je omezeno na $\frac{1}{2}$ až $\frac{3}{4}$ km.

Později A.S.V. prodělalo změnu v přijímání impulsů, vysílaných radioelektrickým impulsovým majákem (pozemním, nebo umístěným v boji na moři, nebo shzeným v týlu nepřitele, nebo na moři v místech plovoucího záchranného člunu atd.), na něž se letadlo „zaměřilo“ a začátko priblížovací manévr. Způsob měl pro letadla mnoho výhod, z nichž největší byla, že letadla, vracející se od nepřátelského území, mohla se přiblížit ke svému letišti na domácím území v noci i za mlhy, aniž bylo třeba udržovat spojení s pozemní stanicí. Aby i menší letadla mohla využít této výhody, byla sestrojena „Rebecca“, podobná A.S.V., o jednodušším antenním systému. Protějškem Rebecca byl pozemní impulsový radiomaják zvaný Eureka, jehož rázy byly vysílány v takových časových intervalech, že zachycený impuls na časové základně obrazovky kmital napříč základny ve smyslu klíčovaných Morseových značek. Byl-li každý radiomaják charakterisován vždy jinou dvojicí značek, bylo snadné, aby letadla, patřící jednomu letišti, zachytily „svůj“ signál a zaměřila k němu až do přistání. Stojí za zmínku, že v roce 1944 v létě jistý důstojník, radarový specialista v britském Transport Command, upravil Rebeccu tak, že výstup z přijimače vedl do pneumaticko-hydraulického robota s vyrovňávacími elektrickými motorky, čímž dosáhl automatického řízení letadla směrem k majáku. Rebecca (přijimač a vysílač) lze spatřiti na obraze 8, a antenní systém, namontovaný v čele trupu a na náběžné hraně křídel letadla Anson XII na obr. 9.

Navigační radar.

Zkušenosti z obrazovkou P.P.I. (Plan Position Indicator = ukazatel zeměpisné polohy) na pozemních pozorovacích stanicích vedly ke konstrukci palubního zařízení pro pozorování zemského povrchu s výšky za letu, které se nazývá H₂S. Přístroje pracovaly s frekvencí 3000 Mc/s s parabolickou anténou pro příjem a vysílání o šířce vysílaného paprsku 10 stup-



Obraz 6. Zaměřovací antenové řady na letadle typu B 17. — Vpravo obraz 8. Přijimač a vysílač radiolokačního přístroje Rebecca.

ňů. Polární diagram paraboloidu viz na obraze 10.

Zařízení bylo zasadeno do operaci koncem roku 1942 a stalo se tehdy hlavní zbraní proti ponorkám, později ho bylo používáno k nalétávání a bombardování

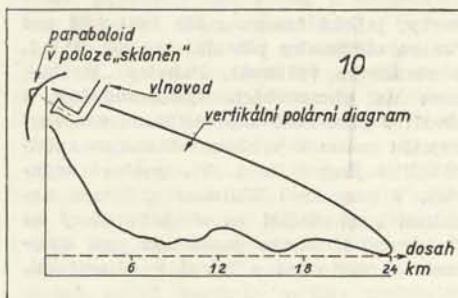
cílů skrze mraky. Systému nebylo užito v původní formě, jak se dalo při náhradě za A.S.V. při operacích námořních, poněvadž způsob promítání na stínítka obrazovky působil značně skreslení pozorovaného povrchu zemského. Teprve v roce 1944 bylo skreslení prakticky odstraněno s pomocí hyperbolického tvaru ohledávacího svazku obrazovky. Na obraze 11 je schematicky zachycen vzhled obrazu na stínítku obrazovky podle systému staršího a na obraze 12 je věrné „mapové“ znázornění pozorovaného povrchu zemského, které nutí pozorovatele k opatrnému „čtení“. Ještě další zlepšení a konstrukce vytvořil Dr Brown pro zdokonalení systémů A.I., avšak podrobnosti by čtenáře zbytečně unavovaly.

Při této příležitosti zmíníme se o přístrojích pro přesnou navigaci letadel a plavidel, které pracují ve spojení se zařízeními pozemními. Jsou to tak zv. gee a loran. Systém gee je původem britského a byl navržen již v roce 1938. Přístroj pracuje na frekvencích do 85 Mc/s a vzdáleností za obvyklých atmosférických podmínek 500 až 700 km. Obraz 15 ukazuje gee, zamontované v letadle.

Loran je původem amerického. V podstatě je to obdoba gee s tou výjimkou, že se při zobrazování signálů na obrazovce používá jemnějšího dělení časové základny. Pracovní frekvence je v oblasti 2 Mc/s. Výhodou lorantu je, že pracuje na velké vzdálenosti (1000 až 2500 km), využívaje odrazu od vrstvy E ionosféry, což je v telekomunikacích naopak na závadu.

Ukazatel zeměpisné polohy.

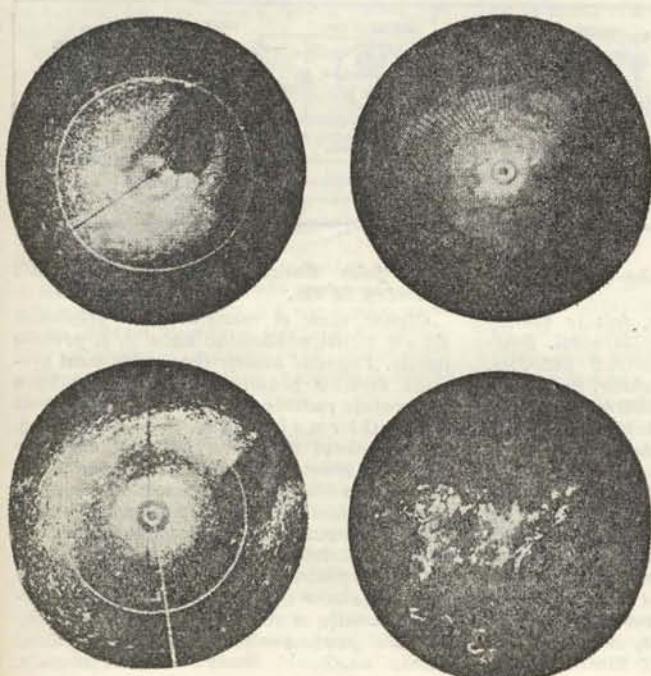
V roce 1935 skupinka pracovníků naznačila požadavek i pravděpodobnou možnost konstrukce zařízení, které by ukažovalo přímo polohu pozorovaného cíle v prostoru nebo na povrchu zemském vzhledem k zemským souřadnicím. Toto revoluční zařízení spočívá na lineární stupni (časové základně) pro měření

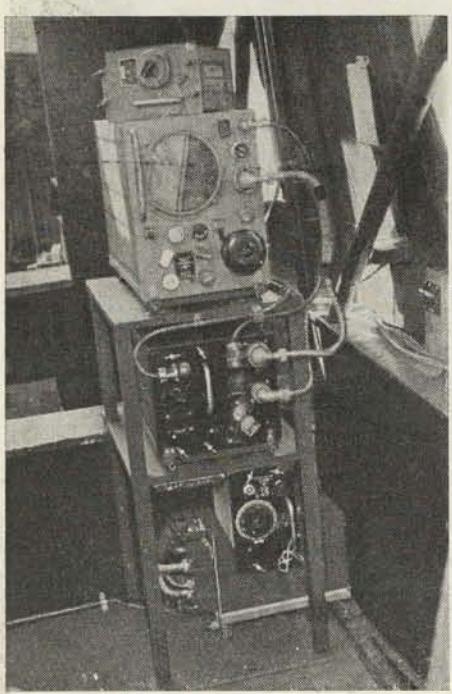


Obraz 10. Polární diagram v rovině vertikální anténní soustavy H₂S.

V kroužcích: vlevo nahoře obraz 11. Obraz staršího typu H₂S. Pod tím obraz 12. Záznam na obrazovce nového typu H₂S s moderním druhem obrazovky VCR530.

Vpravo nahoře obraz 13. Snímek obrazovky zařízení P.P.I. ve stanici druhu GCI. — Pod tím obraz 14. Obrazovka P.P.I. moderního centimetrového zařízení.





Obraz 15. Přístroje g ee pro zjišťování polohy, vestavěné v letadle.

Vpravo obraz 16. Vzhled signálů na stítku obrazovky navigačního přístroje g ee.

vzdálenosti cílů (otáčejících se) kolem své nuly, umístěné ve středu obrazovky a synchronované s otáčením směrového polárního diagramu antennního systému. Objekt jest vyznačen intensitní modulací se zpožděným dohasínáním stopy na obrazovce, na které se ozvěna jeví jako oblouková úseč se středem, kterým je nulový počátek časové základny. Dílo se podařilo a dalo vznik novému druhu radiolokačních stanic s kontinuálně otáčivým systémem antenových řad o značně ostrém úhlu svazku paprsků. Soustavy byly použito s úspěchem pro kontrolu leteckých ope-

rací v roce 1940. Pracovní frekvence systémů s obrazovkou P.P.I. byla u typu G.C.I. kolem 200 Mc/s. u typu 14 a BzS asi 3000 Mc/s i více. V to je zahrnout i zabezpečovací zařízení pro kontrolu civilního leteckého provozu na letištích, které vesměs pracuje s centimetrovými vlnami.

Automatické sledovací cíliče.

Je hodně pozoru, že první vývoj a konstrukce cíličů, sledujících automaticky vybraný cíl v prostoru, byly započaty dříve než se objevila jejich nezbytná potřebnost. Návrh byl učiněn v Anglii roku 1941, ale konstrukce a návrh pozemního zařízení, které přineslo úspěch britským dělostřelcům v boji proti letajícím pumám v roce 1944, byly původu amerického.

Podstatnou pomůckou ve sledování cílů je tak zv. „strobe“. Je to vlastně vyrobené napětí, které ve formě impulsu o malé časové konstantě aplikujeme na časovou základnu, podél které lze je posouvat s pomocí děliče napětí. Toto napětí je současně přenášeno na další obra-

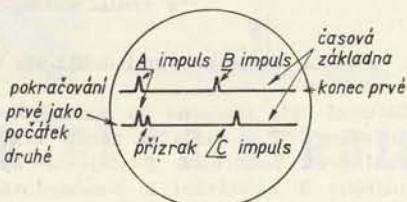
Dokonalejší desky

Z Anglie přichází zpráva o zdokonaleném nahrávání, nazývaném full frequency range recording, o němž zasvěcení tvrdí, že překonává všechno dosavadní. Podstatou zdokonalení je omezený šum a zvětšená, v podstatě přirozená dynamika. Desky, nahrané způsobem ffrr, dávají zřetelně dokonalejší přednes i na běžných přístrojích, jejich jakost však mimořádně vystoupí na speciálních elektrogramofonech. Původcem je britská gramofonová firma Decca.

Omezení šumu, který je podle zpráv hlavní příčinou špatné jakosti gramofonového přednesu, je založeno na dokonale přípravě hmoty pro lisování, jejíž plnidla se velmi jemně melou a prosívají sítě s 300 otvorů na délku 25,4 cm. Při samotném záznamu se používá elektrodynamické přenosky a kmitočtová charakteristika se od 3000 c/s zvedá o 3 dB na oktavu tak, aby výšky byly zaznamenány silněji a překonávály šum. Větší stoupání charakteristiky se neosvědčilo, neboť jehla nedokázala sledovat příliš značné amplitudy vysokých kmitočtů. Snímací přenoska je magnetická, má „věčný“ safiový hrot, který se však vyměňuje po 1000 deskách. Zvláštností záznamu je podle sdělení, že se nemění zisk přístrojů a nestlačuje dynamika, neboť systém dovoluje značněji její rozptí než obvyčejně. Tim odpadají nepřijemná kolísání hlasitosti a zploštění přednesu.

Pro jakostní přednes se používá zesilovače se čtyřmi triodami a třemi reproduktory, které míří různými směry, takže se nevyskytuje soustředění vysokých tónů. Reprodukční zařízení je dosti nákladné, prodává se za 1400 dolarů, t. j. za „pouhých“ 70 000 Kčs. Ačkoliv byla letos v zimě výroba omezena, přece bylo prodáno v samotné Anglie 2000 přístrojů. Při tom není v nich vestavěn přijimač.

• Výzkumy v oboru slitin pro výkonné permanentní magnety vedou k revoluci ve stavbě generátorů. Firma Arnold Engineering Company ohlásila novou magneto-vou slitinu CUNICO, určenou pro magnety rotorů malých synchronních generátorů. Slitina je několikrát výkonnější a stálejší než ALNICO I, má koercentivní sílu skoro 800 oerstedů.



zovky, jejichž funkce může být jiná než funkce obrazovky původní (na př. P.P.I. a obrazovka výšková). Pohyby „strobu“ jsou na obrazovkách synchronizovány a slouží v prvé řadě k identifikaci voleného signálu anebo k výběru jednoho ze spletě několika jiných, t. j. k signálové separaci. V roce 1940 Williams a Ritson vynalezli „pohybující se strobe“, který se stal neodlučitelnou pomůckou pro automatické sledování a cílení v dělostřelbě.

SUPERHET BEZ ZDROJŮ PRODU

Dubnové číslo časopisu Radio Craft přináší popis sensačního vynálezku, jehož autorem je známý americký konstruktér Mohammed Ulysses Fips. Jmenovanému konstruktérovi se podařilo vyvinout elektronky, které nepotřebují ani žhavici, ani anodový zdroj a umožní tak konstrukci trilektronkového superhetu, který je i s novým typem reproduktoru veliký asi jako krabička amerických cigaret.

Elektronky mají studenou kathodu, po- taženou vrstvičkou isotopu plutonia (veškeré údaje o tomto prvku jsou vojenským tajemstvím), který stále (po dobu několika let) vysílá mohutný proud elektronů. Je-likož taková kathoda je studená, mohou být ostatní elektrody (mřížka a anoda) přitištěny přímo na ni a isolovány pouze slabou slídovou folií. Anoda proto nepotřebuje zvláštního zdroje a stačí ji poměrně malé polarizační napětí, které je odebíráno ze zdokonaleného elektretu, jehož původ a vlastnosti znají čtenáři z článku, uveřejněného před časem na těchto stránkách. Elektret je zhotoven z křemeněného skla, je proto mnohem odolnější než původně v Japonsku používaný elektret

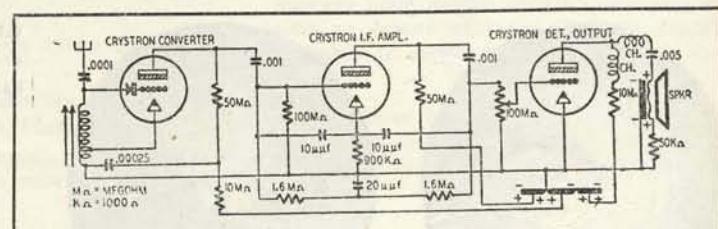
Lee de Forest pokládá kombinaci elektretu s krytalovým sluchátkem za slibný námet.

Rovněž schema přístroje, jak je vidíme na obrázku, má několik zvláštností. Směšovač je zapojen jako statičký autodyn, ale směšuje krystalový detektor, vestavěný přímo do baňky vstupní elektronky. Mezi frekvenční zesilovač nemá ladici obvody, nýbrž selektivní RC můstek, který propouští a deteguje pouze zcela určitou frekvenci kolem 100 kc/s. Zapojení koncového stupně s regulátorem hlasitosti je běžné; do anodového obvodu je zařazen maličký elektrostatický reproduktor, jehož polarizační napětí se získává rovněž z elektretového článku. Účinnost tohoto reproduktoru se pohybuje kolem 40 až 50 % a proto snadno pochopíme, že ačkoliv má průměr pouze 22 mm, dává hlasitost stejnou, jako „drží“ náboj skoro neomezeně dlouho.

Rovněž schema přístroje, jak je vidíme na obrázku, má několik zvláštností. Směšovač je zapojen jako statičký autodyn, ale směšuje krystalový detektor, vestavěný přímo do baňky vstupní elektronky. Mezi frekvenční zesilovač nemá ladici obvody, nýbrž selektivní RC můstek, který propouští a deteguje pouze zcela určitou frekvenci kolem 100 kc/s. Zapojení koncového stupně s regulátorem hlasitosti je běžné; do anodového obvodu je zařazen maličký elektrostatický reproduktor, jehož polarizační napětí se získává rovněž z elektretového článku. Účinnost tohoto reproduktoru se pohybuje kolem 40 až 50 % a proto snadno pochopíme, že ačkoliv má průměr pouze 22 mm, dává hlasitost stejnou, jako „drží“ náboj skoro neomezeně dlouho.

nou, jako dosavadní nejlepší dynamik průměru 22 cm.

Ctenář však si mezinám jistě připomněl datum využití uvedeného listu, t. j. prvního apríla. Popsané konstrukce patří mezi proslulé žertíky průkopníka radiotechniky a vydavatele radiotechnických časopisů, pana Hugo Gernsbachera. Sedlili někdo p. Gernsbachera na lep a již se radoval, že konečně přestane zlobení s dražkými baterkami, nechtí si z toho nic nedělá. Totéž se přihodilo loni jistému spolupracovníku francouzského radiotechnického časopisu, který vrazil loňský aprílový žertík — přijimač v pinicím peru — tak vážně, že přetiskl skoro celý překlad článku se vsemi schématy a fotografiemi. — Překladatel ušel pouze poslední odstavec, umístěný někde na konci časopisu mezi inseráty,



O PŘIPOJENÍ KRYSTALOVÉ PŘENOSKY

Chceme zde uvést několik spojení krytalové přenosky s elektronkou a tím doplnit zajímavé články Ing. Řepy z minulých čísel. Důsledky mechanických resonancí raménka a kotvičky vynescháme, neboť byly dostatečně objasněny ve zmíněných článcích.

Magnetická (dynamická) přenoska reaguje na rychlosť pohybu kotvičky, derivuje (ems jest úměrná $\frac{d\Phi}{dt}$). Jelikož však běžný záZNAM se stálou rychlosťí odpovídá integrálu původní funkce, je použití derivující přenosky zajisté vhodné, neboť její ems je derivací integrálu, tedy obrazem původní, nahrávané funkce.

Naproti tomu ems krytalové přenosky je úměrná výchylce, její průběh je shodný s průběhem rozvinuté drážky. Ems krytalové přenosky je proto integrálem s nezbytným součinitelem $-\frac{1}{\omega}$ s tím neblahým důsledkem, že napětí klesá nepřímo úměrně s kmitočtem.

Zatím jsme neuvažovali o hranici 250 c/s, od které dolů jsou gramofonové desky nahrávány se stálou výchylkou. Tato hranice není ostrým zlomem, jak by se snad zdálo ze stručného vyjádřování, a nemáme pak vlastní plné oprávnění používat pojem integrál, neboť fázové mříže 90° se pouze přibližujeme. Ani derivace se sice nedá elektricky přesně uskutečnit, budeme však této pojmu používat tehdy, když odchylka bude zanedbatelná.

Krytalovou přenosku můžeme připojit k zesilovači dvojím způsobem:

1. Naprázdno.

V technickém slova smyslu to znamená zatížit zdroj odporem podstatně větším, než je jeho vnitřní odpor. Pro krytalovou přenosku, jejíž vnitřní odpor má charakter kapacity, stačí, aby kapacita krytalu se zatěžovacím odporem měla vhod-

ve kterém by byl nalezen hezký tučně vytiskněn: První apríl!

Není se čemu divit. Z Ameriky přišlo již totik větších překvapení, a všechny žertíky pana Gernsbacka nevybočují (alespoň zdánlivě) z rámce logiky a konečných možností, a jsou vždy doprovázeny takovou řadou věrohodně vypadajících fotografií, schematic a náčrtků, že i pozorný čtenář se nechá svést a myslí si — nu, třeba že již přišla doba, kdy anodové a žhavicí zdroje budou zbytečné.

-rn-

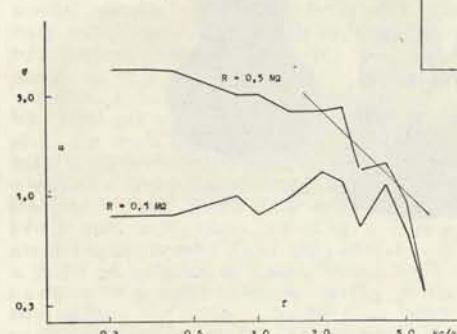
Redakce připomíná, že jednolampovka a dvoulampovka bez zdrojů anodového napěti v letošním 3. čísle RA nebyly a pravově žertem, a pokud některé konstrukční překvapila menším než slibovaným výkonem, byla přičinou nejčastěji vadná elektronka.

Přijimač do každé místnosti

Poněvadž již 98 % všech amerických domácností je vybaveno přijimačem, razí se nyní heslo „Rozhlasový přijimač do každé místnosti“. Při tom se také pamatuje na přijimač kvalitní hudby s frekvenční modulací a propaguje se heslo „Chceš-li poslouchat Toscaninii, kup přístroj s frekvenční modulací, chceš-li slyšet program Boba Hopa (p. r. populární americký komik), stačí přístroj s amplitudovou modulací.“ mi

Vpravo: Obraz 1a, b, obvody pro přidávání výšek; c, náhradní schema krytalové přenosky; d, universální zapojení přenosky na vstup zesilovače pro zvukový film.

Dole: Obraz 2. Zkoušky kmitočtové charakteristiky krytalové přenosky při spojení nakrátko.

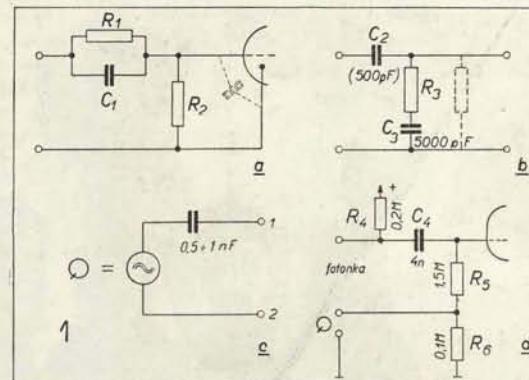


nou časovou konstantu ($\tau = 1/\omega$ pro $-3 \text{ dB}, 45^\circ$). Pro běžné typy přenosek a pro časovou konstantu 1/200 dosahuje zatěžovací odporník a tedy i svod vstupní elektronky hodnoty 10 MΩ, která u většiny elektronek může ohrozit stabilitu pracovního bodu. Takovému nebezpečí se můžeme vyhnout na př. tím, že nezbytný opravný člen pro relativní přidání výšek zařídíme rovněž do vstupního okruhu a tím zároveň zmenšíme náhýlost k nelineárnímu skreslení. Na obrázcích 1a a b jsou dva vhodné obvody RC pro přidávání výšek. U obvodu a musí $R_1 + R_2$ spolu s kapacitou přenosky vyhovovat podmínce dostatečně veliké časové konstanty, hodnota mřížkového svodu elektronky zůstane však v přípustných mezech, protože R_2 je zlomkem R_1 . Pozor však na kapacitu mřížky a jejího přívodu. Někdy nepřesahuje totiž kapacita kondensátoru C_1 hodnotu několika pF, může tedy rádově stejně veliká kapacita mřížky podstatně zmenšit celkový účinek. Na kapacitu mřížky je méně citlivý obvod b, který má jinak shodné vlastnosti jako a.* Kondensátor C_2 se výhodně nahradí kapacitou krytalu, která je o řadu větší než C_1 . Na součásce se ovšem neušetří, neboť elektronka musí miti mřížkový svod, který ani zde nepřekročí dovolené meze; kapacita C_3 , která je směrodatná pro jeho volbu, je několikanásobkem C_2 .

2. Nakrátko.

Krytalovou přenosku si můžeme představit jako zdroj ems (úměrné výchylce) v serií s příslušnou kapacitou. Obraz 1c. (Ing. Řepa použil pro svůj výklad náhradního schématu jiného. Oba obrazy jsou rovnocenné; nám jen připadá pojmem elektromotorické síly názornější, než pojmem zdroje konstantního proudu.) Spojíme-li výstupní svorky 1-2 nakrátko, bude obvodem protékat proud, úměrný derivaci ems, což je charakterem kondensátoru. Abychom z proudu dostali napětí, použijeme metody, známé z techniky měření

* Pro posouzení vlivu na kmitočtovou charakteristiku nepřehlédněte kondensátor C_2 v serií s generátorem.



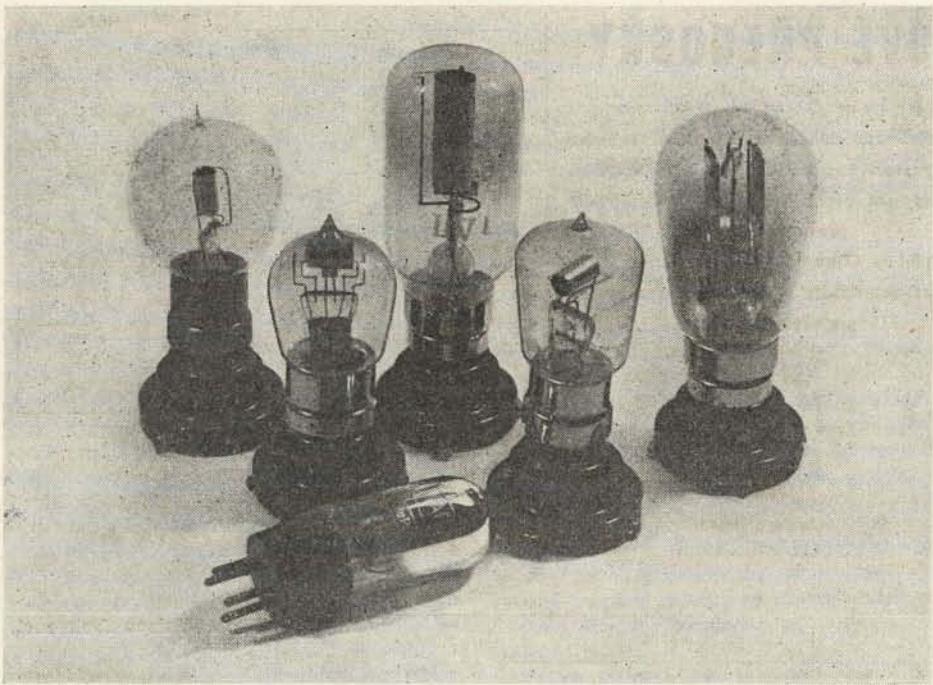
proudů; vřadíme-li do obvodu odporník dostatečně malý, neporušíme princip zafázení. Na odporníku vznikne úbytek na spádu, který odpovídá přibližně derivaci ems, tedy původní funkci, pokud odporník bude mnohem menší než reaktance kondensátoru. S ohledem na účinnost zvolíme nejsípše $R = 1/\omega C$ pro největší přenášenou frekvenci, t. j. $R = 0.1 \text{ M}\Omega$. Krytalová přenoska, takto zafázěná, bude mít vlastnosti přenosky magnetické. Samozřejmě, že se musíme postarat o přidání hloubek od 250 c/s dolů; za poměrně malý odporník se však opravný obvod postaví snadno. Důležité je, že na tak upravený vstup můžeme připojit přenosku krytalovou i magnetickou, pokud její indukčnost nepřesáhne několik H. Napětí i kmitočtový průběh obou budou přibližně stejné. Na obr. 2 jsou frekvenční charakteristiky běžné krytalové vložky (asi 400 pF) pro vstupní odporník 0,5 a 0,1 megohmu. Z první křivky vyplývá, že použití odporníku 0,5 MΩ není rozhodně řešením „naprázdno“, jak se asi obvykle předpokládá. Spíše, podle počtu oktav, se blíží případu druhému. Přesto však nejméně vyhovuje, neboť bez člena pro přidání hloubek přenáší správně jen střední frekvence 250 až 1000 c/s, a hudebně zajímavé kmitočty hluboké a vysoké jsou zeslabeny. Křivka pro 0,1 MΩ potvrzuje naše úvahy.

U některých zvláštních případů lze vynechat opravný obvod a přesto dosáhneme správného výsledku. Obraz 1d je příkladem takového zapojení. Pracovní odporník fotonky (nebo předzesilovací elektronky) R_4 , spolu s vazebním kondensátorem C_4 a mřížkovým svodem R_5 , tvoří prostý obvod pro přidávání hloubek, přichází-li tónové napětí ze svorek pro přenosku (R_6 je její zatěžovací odporník). Přichází-li však užitkové napětí s anody fotonky, je přenos dostatečně lineární. Vhodnou volbou součástí lze dosáci toho, že se strany přenosky jsou hloubky 30 až 250 c/s přidávány, ale se strany fotonky je 30 c/s zeslabeno jen o -3 dB . Připojením jediného odporníku R_6 jsme v tomto zapojení upravili vstupní obvod tak, že dobře vyhovuje pro střídavé připojení jak krytalové, tak magnetické a dynamické přenosky.

Vlastimil Šádek.

Nový výrobce desek v USA

K dosavadním známým výrobčům desek v USA, totiž RCA, Decca a Columbia, přibude jako význačný další podnik filmové společnosti Metro Goldwyn Mayer. Výrobky nové značky přijdou prý na trh již letos. Napětí mezi soutěžícími firmami nevyvolá však podle odhadu odborníků pokles cen desek.



ZAČÁTKY VÝROBY ČS. ELEKTRONEK

II

Ing. Jan Bisek

Po překonání prvních nesnáží, o nichž jsme pojednali v minulém článku, jsme „upřichli“ (t. j. odtačili špičatým dmuchavkovým plamenem) první přijímací elektronky. Každý večer jsme ve své práci pokračovali; zejména konečnou fází, čerpání, na niž tehdy zvlášť záleželo, jsme si nechávali po práci. Je větší klid a pravidelnost v průběhu tlaku plynu a napětí ze sítě.

Jakmile bylo prokázáno, že není náhoda, když se podaří elektronky dokončit, požádali jsme prof. L. Šimka z Vysokého učení technického v Praze o vyzkoušení a posudek našich výrobků.

Teprve v té době jsem nastoupil u Elektry, akc. továrny na žárovky v Praze, abych se zapracoval i v technologii žárovek. Než jsem se rozhlédl, přibyl úkol neodkladný, dnes bychom řekli životně důležitý. Mladá Elektra musila se totiž bránit. Bylo zřejmo, že je, jako nezávislý čs. podnik, trnem v oku žárovkářskému kartelu, který již tehdy spěl k své „organizační dokonalosti“, již byl poté až do roku 1939 po celém světě neblaze proslulý, v komplikování výroby a prodeje všem, kdož nepracovali se silnou jeho účastí, t. j. jenom v úzkých hranicích, které jím nechával. Opíral se o řadu patentů. Bylo třeba uvést některé nároky na pravou míru. Elektra získala přispění význačného právníka Dr E. Schwarze a se stránky technické s osvědčenými prakticky-technology a patentáři z oboru, kteří tehdy byli dosažitelní nejvíce v Německu. Byla prostudována obsáhlá patentová literatura takřka z celého světa, opatřeny patentní a ostatní soubory tohoto oboru z většiny kulturních států (zajímavou oporu pro naše stanovisko jsme našli na př. ve spisech japonských) a podána zrušovací žaloba na tak zv. patent molybdénových háčků, důležitý pro celý obor. Já jsem ovšem mohl z počátku pomáhat jenom v detailních otázkách a v tuzemské agendě, teprve později v zahraničí, ale učil jsem se při tom, jak se později ukázalo, i pro ostatní své práce. Díky dobré přípravě dosáhli jsme zrušení patentu (číslo 5782) v prvé instanci a protivník se ani neodvolal. Snad proto se nevěnoval taková péče druhé zrušovací žalobě, totiž proti patentu číslo 718 „Způsob vý-

roby wolframového drátu pro žárovky“, a v prvé instanci patent obstál. Protivník ovšem věnoval věci veliké úsilí; ač měl dispozici svou velikou (berlínskou) patentovou kancelář, opatřil si, jak jsme poté zjistili, i spolupráci odborníků švýcarských a jiných, jen aby patent udržel. Musili jsme přidat v tempu: hledat další podklady, informace z nejrůznějších takzvaných předuveřejnění a pod. Druhá instance rozhodla příznivěji pro nás. Umožňovala nastoupit cestu k takovému omezení patentu, jaké odpovídalo pracím, vynálezcem vykonaným. Chystali jsme se k dalším krokům a současně hledali podklady pro obranu proti patentu na plynové ochranné plnění (pro tak zv. půlvattové žárovky). Mezitím přišla váslež zpráva, že kartel je ochoten dát Elektře licenci na své patenty za snesitelných, byť nelehkých podmínek. Procesy a jejich přípravy, zejména spolupráce zahraničních odborníků a patentových kanceláří, byly velmi nákladné. Intervence zabíraly mnoho času. Proto jsme obnovili jednání s kartelem a brzy je i skončili dohodou, která umožnila věnovat se průmyslové práci namísto hledání a studování toho, jak „důmyslně“ byly některé patenty vykonstruovány tak, aby dovolovaly ve skutečnosti

Elektronky starší čs. výroby, malé vzory. Zleva: První a čtvrtá: z prvních přijímacích elektronek, triody o žhavení 4 V, 0,6 A. Druhá: pozdější provedení přijímací triody Mars pro všeobecné účely. — Ležící: čs. elektronka Mars, žhavení 3,7 V/0,06 A s thoriovým vláknem. — Pátá: dvojvlnná usměrňovací elektronka Mars. — Třetí: vysílací trioda Mars LV1, pro polní radiovou stanici TRD.

daleko více, než měl zákonodárce na mysli, když chtěl vynálezce odměnit za to, čím přispěl technickému pokroku v oboru.

V té době jsem se dostal k své prvé vysílací stanici. Brzy po vyrobení prvních přijímacích elektronek se ukázalo, že pro vojenskou správu je stejnou měrou zapotřebí elektronek vysílačích. Pustili jsme se i do těch. Nejprve nás zlobily, totiž za krátkou dobu po zařazení do vysílače bud' dostaly modrosvit nebo prasklo sklo atd. Bylo zřejmé, že je třeba zkoušet. Což jsme tehdy věděli o tom, jak možno „interně“ dělat zkoušku vysílaček elektronky, aby byla spolehlivá? Nám i těm, kdo mohli být našimi odběrateli, byla jasná jedna věc: že musí v vysílači s úspěchem pracovat, určitou slušnou dobu být konstantní, spolehlivým zdrojem netlumených kmitů. Postavili jsme si tedy slušnou antenu z komínka hloubětínské Elektry na 20metrový stožár zvlášť k tomu účelu postavený na administrační budově. A pustili se do „domácí“ stavby vysílače, ovšem pro střední vlny. Šel ku podivu dobré, t. j. dobře vysílal, dokud se nešpálil buď anodový zdroj (tehdy dynamko na napětí 600 až 1000 V), anebo nevypočítala zkoušená elektronka. Ale mohli jsme studovat, jaký způsob čerpání vede k úspěchu, jak je nutno hmoty elektronky připravit před čerpáním, jak a kolik napnout vlákno a mnohé jiné. Stalo se jasné, jak poučná a proto nezbytná jest opravdová zkouška.

V té době začali s prvním vysíláním rozhlasu v Praze. Konalo se z tak zv. kbelšské vysílači stanice. Byl to původně vysílač určený pro telegrafii u kbelšského letiště, k němuž dodavatel — firma Dr E. F. Huth, Berlín — připojila modulační elektronku. Tyto začáteční práce lépe znají kolegové Vlach, Jandl a jiní, kteří je chystali a prováděli; zde se o kbelšském vysílači zmíňují jen proto, že jednou bylo třeba, pokud se pamatuji, jej opravit. Nemohl přitom vysílat. Tehdejší pracovníci Radiojournalu se obrátili na nás, abychom vypomohli. Upravil jsem zkušební hloubětínský vysílač na modulaci, den a noc jej „adjustoval“, a začali jsme vysílat rozhlas z Hloubětína. Vysílání bylo hlavně přijímané v tehdejším kinu Sanssouci a tvořilo tam zlatý hřeb programu.

Idyla však netrvala dlouho. Nějaký horlivý úřad k nám poslal komisi, a ta „osobně“ všechno, o čem usoudila, že patří

AUDIONOVÉ LAMPY PRO BEZDRÁTOVOU TELEGRAFIU.

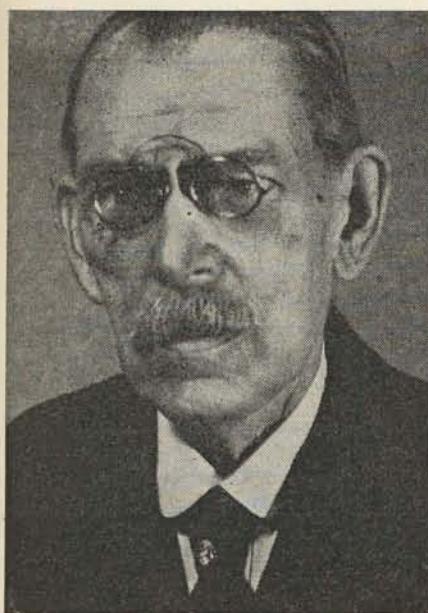
V Praze, dne 6. ledna 1922.

K Vašemu ptání sdělujeme Vám výsledky zkoušek konaných s tříelektrodotvými vysokovakuovými trubkami ve Vaši továrně výrobenými. Trubky byly zajištěny normálním žhavením proudem a dvojdobným anodovým napětím po dobu 4 hodin, na to po dobu $\frac{1}{4}$ hodiny i žhavení proud zvýšen o 25%.

Po tomto přetízení, které všechny přestaly, byly ihned zkoušeny na vakuu elektrickou cestou, t. j. stanovením proudu elektronového a protiproud iontového. Na to zkoušeny Vaše výrobky v heterodyně. Nasazovány byly i při velmi krátkých vlnách. Rovněž jako vysokofrekvenční sesílovací i jako detektor působily rovnocenně s osvědčenými trubkami cizími.

Z těchto všech zkoušek jest zřejmo, že výsledky docílené jsou ekvivalentní zahraničním a trubky i pro praxi dlejně využitelné.

Elektrotechnický ústav.
Vysoké učení technické v Praze.
Prof. Lud. Simek v.r.



Prof. Ing. Ludvík ŠIMEK

byl řádným profesorem vysokého učenf technického a přednostou Elektrotechnického ústavu v Praze. Skromný, skoro plachý, ale technik v nejlepším a universálním smyslu slova. Přispěl svou prací všem oborům, jichž se zúčastnil: v elektrifikaci trati Tábor—Bechyně, ve vývoji závodů Walter a Křížík, v čs. automobilismu a v leteckém motorářství, při činnosti učitelské na Vysoké škole, jako propagátor vodních sportů a ve skautingu, konstrukcí vysílače Petřín (krátce po ukončení první světové války dal jím mladé republike nezávislé spojení se světem), ideoval podporou a účinnou spoluprací při vzniku čs. výroby žárovek a elektronek, a později radiotechnické výroby vůbec, a posléze svou prací technicko-historickou v hodinářství. Vychoval řadu čs. elektroinženýrů a znova jsme si jej připomněli při nedávné návštěvě amerického odborníka, který jej chtěl po revoluci jako bývalý žák navštívit, nevěda ještě, že krátce před tím zemřel.

k vysílači, zabavila a odvezla. Nebyly to, bohužel, jen elektronky, které při tom vzaly za své. Několik dní běhání po intervencích a případ se nevyjasňoval. Až se nám podařilo najít poslance, jemuž bylo jasno, že i domácí podnikání musí mít možnost zkoušek, má-li v novém oboru obstát. Pochopil, že je i pro celek užitečnější, pracují-li technikové v továrně, než chodí-li po instancích. Přesvědčil se na zbytcích vysílače, výslechem vrátného a přítomných, jak se s věcmi zacházelo. A chystal interpelaci. Nedošlo k ni; den před přednesením interpelace bylo všechno

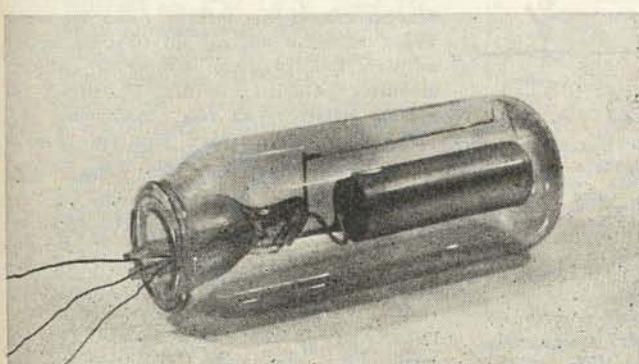
čs. elektronky vysílací. Ležící: vysílací elektronka Mars pro 0,5 kW rozhlasový vysílač ve Strašnicích. — Vpravo: vysílací elektronka Mars, jeden z typů vyrobených podle předepsaných rozměrů a tvarů. — S dvěma růžky: vysílací elektronka Mars pro krátké vlny do stanice Radiotelegraphie Militaire. — Stojící vzadu: vysílací elektronka Mars 0,5 kW do vysílačů Huth. Způsob pro zpětnou vazbu po dle Kühna a Katschové.

vráceno a upustili i od překážek naší práci. Je třeba dodat, že od té doby jsme nejen neměli podstatnějších překážek se strany úřadů, nýbrž že i mnohemrátě nám vyšly vstříc v různých ohledech. To bylo vítáno, neboť obtíží jiných bylo stále dost.

Jednou z nich bylo sklo. Tomu by málodo věřil při tehdejší vyspělosti čs. sklářství. Ale stále byly (a jsou dosud). Vznikaly z důvodu jednoduchých a tím těžejí odstranitelných. Čs. sklářství má staletou tradici. V řadě oborů bylo světové. A tu přišli lidé, a k tomu mladí a z oboru, který tradici neměl. Také sklo potřebovali a chtěli od sklářů to a ono. Nejen baňky na žárovky a elektronky, ale baňky určité sily stěny, po celém obvodě a u všech exemplářů stejně. O sile, jdoucí od tolika do tolika desetin milimetru. Sklo takového složení, aby mělo roztažnost zcela určitou a stejnou při dodávce dnešní i za půl roku. Sklo, které se nesmí „odsklivat“ (t. j. státi se napovrchu matným) i když je dost rychle zahřejí a staví s jiným atd.

Toto byly pro sklářské odborníky požadavky rouhačské. Jejich sklo se dobře prodávalo do tolika zemí, platilo se výbornými měnami a často dráže než sklo ze zemí jiných. Oni tedy musí rozumět i tomu, jaké ty zpropadené baňky na žárovky a elektronky musí být! A ovšem také, jaké musí být trubky na ty části žárovek a elektronek, které jsme tehdy nazývaly patky. Z počátku s protestem vyslechli naše přání a posléze prosby. Později i bez protestu. Ale zřejmě nikdy vnitřně neuznali, že naše přání jsou na místě. Úsilí, získat si tuzemské dodavatele v tomto oboru nás tehdy stálo mnoho milionů, a nakonec nezbylo než brát žárovkové sklo z Rakouska, když jsme je nechtěli z Německa. A jistě by naši dovedli udělat alespoň takové, pravděpodobně i lepší. Ale neudělali, myšlenkově tehdy nepřipustili — i když si toho snad nakonec nebyli plně vědomi — že sklo pro účely žárovkářské se musí řídit jinými požadavky než tradiční sklo české, t. j. ozdobné, umělecké a užitkové. A tak — budí osudu žalováno — z části ještě dnes (květen 1947) se pro tyto účely musí do Československa, do tradiční země jahodního sklářství, sklo dovážet.

Za devisy.



Jedno z pokusných provedení diody podle prof. A. Žáčka, jehož práce na této diodě byly základem pro magnetron. Ten, jak známo, umožnil za druhé světové války II radary s velmi krátkými vlnami a značnými výkony.



Ještě o isolaci kathod

Na článek Otakara Horný v únorovém čísle t. l. reagoval v květnovém čísle Pravoslov Motyčka, a to pokud šlo o isolaci kathod amerických a evropských elektronek. Doplním jeho sdělení pro úplnost dalšími daty. Nechci se zde obírat otázkou, má-li v úvaze Otakara Horný co činit isolace kathody s doporučením, spojovat kathodu s nulovým potenciálem. Jsou jistě ještě jiné důvody pro to, a plyne to i ze zjištění p. Motyčky, které plně potvrzuji, že i Američané doporučují dávat kathodu na nízký potenciál vůči vláknmu, aby hučení bylo omezeno na minimum.

Podle nových údajů firmy RCA, které mám po ruce, je však zřejmo, že isolace kathod amerických elektronek je vuskutku velmi dobrá, protože běžné typy elektronek mají přípustné napětí mezi vláknem a kathodou 90 V (provozní maximum), případně 100 V jako absolutní maximum. Jsou to mimo jiné známé elektronky (celkem asi 100 typů) 2A5, 2B7, 6A6, 6A7, 6A8, 6B8, 6C5, 6C6, 6D6, 6F6, 6J5, 6J7, 6K7, 6K8, 6L7, 6N7, 6Q7, 6SA7, 6SK7, 6V6 atd. Dokonce to platí i pro starší typy, jako 24-A, 27, 56, 57, 58 a 75.

Některé elektronky universální, usměrňovače a koncové elektronky snesou však daleko více. Tak na př. 175 V snesou typy 4Z3, 117L7, 117N7, 117P7; 350 V snesou typy 12Z3, 25Y5, 25Z6, 35Z4, 35Z5; 450 V snesou 6X5, 6ZY5-G, 7Y4. Typa 1-V snese dokonce mezi kathodou a vláknem plných 500 voltů ss. Někdy bývá rozlišována i polarita, na př. 117Z3 snese při negativním potenciálu vláknmu vůči kathodě 330 V, při pozitivním 165 V. Potud údaje firmy RCA.

Doufám, že je dostatečně zřejmo, že vlastnosti evropských i amerických elektronek jsou si značně podobny. Nemůže tomu být jinak, protože velké evropské továrny jsou sesterskými podniky tvářen amerických, které si vyměňují patenty, konstrukce a také si dodávají speciální výrobní materiál.

Zdeněk Petr

Němečtí odborníci v USA

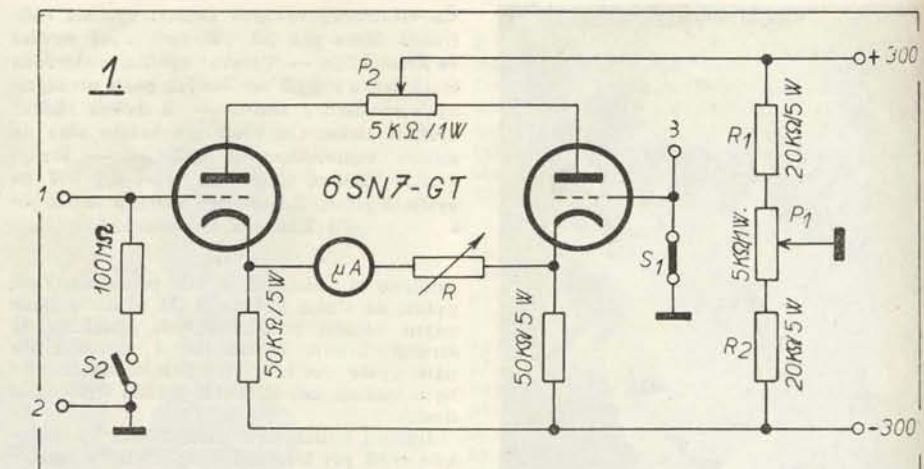
Němečtí inženýři a technici, kteří byli získáni k práci na otázkách raketových střel, skončili již svou činnost a nabízejí své služby americkému průmyslu a universitám. Nесetkávají se však vždy s příznivým přijetím, počítavě se američtí technikové obávají jejich konkurence.

ELEKTRONOVÝ VOLTMETR

v můstkovém zapojení s kathodovou vazbou

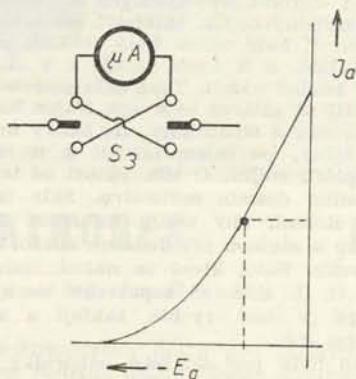
Hned v prvních číslech amerických časopisů, které k nám po osvobození přišly, našli jsme zajímavé inseráty výrobců měřicích přístrojů (Hewlett-Packard, Superior Instrument Co., Silver Co., Inc.), které nabízejí poměrně levné (40 až 60 dolarů) přesné (0,5 až 1 %) elektronkové voltmetry s velmi zajímavými vlastnostmi. Přístroje měří ss i st napětí až do 1000 V a 500 Mc/s při vstupním odporu 100, resp. 10 MΩ. Jejich stupnice je zcela rovnoramenná i při rozsahu 1 V a společná pro ss i st napětí. Většinou mají vestavnou přípojku pro měření odporu od 0,5 ohmů do 1000 MΩ a kondensátorů od 10 pikofaradu do 100 μF, a pro všechny rozsahy (až 40) jen jedinou nulovou korekci. „Tajemství“ těchto neobvyčejně spolehlivých, a jak jsme se později dovedeli, i jednoduchých přístrojů prozradil katalog firmy McMurdo Silver Co. Inc., a článek pana C. F. Van L. Veilanda v dubnovém čísle časopisu Radio Craft, kde je podán i podrobný návod pro jeho amatérskou stavbu.

Základem přístroje je ss elektronkový voltmetr v můstkovém zapojení, který vidíme na obrázku 1. Dvě shodné triody mají v kathodovém obvodu veliký odpor, na kterém vzniká průchodem anodového proudu záporné předpětí asi 150 V. Aby toto předpětí nepotlačilo úplně anodový proud, přivádíme z děliče $R1-P1-R2$ na mřížky elektronek kladné předpětí rovněž asi 150 V. Potenciometrem $P1$ můžeme toto předpětí jemně nastavit tak, aby pracovní bod elektronek ležel asi uprostřed přímé části charakteristiky (viz obrázek 2). Vyrovnáme-li malé rozdíly v charakteristikách elektronek potenciometrem $P2$, jsou napěti na kathodových odporech 50 kΩ shodná a voltmeter, složený z mikroampérmetru μA (100 až 200 μA) a přepinatelného předřadného odporu R , má nulovou výchylku. Rovnováha se však okamžitě



Obraz 1. Můstkové zapojení elektronkového voltmetu.

Obraz 2. Nastavení pracovního bodu triod.
Obraz 3. Zapojení přepinače pro změnu polarity.



poruší, přivedeme-li na mřížku jedné triody (svorky 1-2) ss napětí. Tím klesne (nebo stoupne) anodový proud a jeho změna vyvolá změnu napětí na kathodovém odporu. Velikost tohoto napětí můžeme vypočít ze vzorce pro kathodově vázaný zesilovač

$$E_k = E_g \frac{\mu}{1 + \mu} \cdot \frac{R_k \cdot S}{R_k \cdot S + 1} \quad (1)$$

kde E_k je změna ss napětí na kathodě, E_g je napětí na mřížce, μ je zesilovací činitel elektronky, R_k kathodový odpor a S strmost elektronky. Má-li elektronka dostatečnou strmost a je-li kathodový odpor R_k značný, můžeme zanedbat 1 proti součinu $R_k \cdot S$ a vzorec (1) se zjednoduší:

$$E_k = E_g \frac{\mu}{1 + \mu} = \text{konst. } E_g \quad (2)$$

(Zesilovací činitel závisí jen na vnitřním uspořádání a nikoli na provozních podmínkách a stárnutí elektronky).

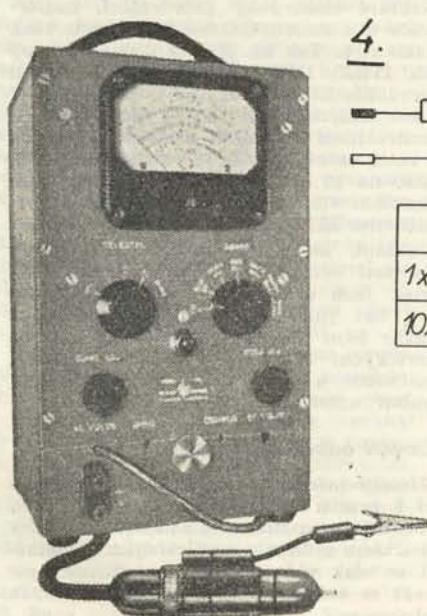
Odpovídá tedy změna napětí na kathodě stejněsměrné hodnotě napětí, přiváděného na mřížku. Změnu kathodového napětí měříme přímo voltmetrem ($\mu A + R$), protože v obvodu druhé elektronky nenastaly žádné změny (její mřížka je přes přepínač S_1 uzemněna). Ze vzorce (2) rovněž vidíme, proč musí být stupnice napětí elektronkového voltmetu shodná s rovnoměrnou stupnicí Deprèz-d'Arsonvalského mikroampérmetru, a rovněž jakým způsobem budeme postupovat při výpočtu zařízení.

Nejdříve si vypočteme konstantu $= \mu / (1 + \mu)$, násobíme ji zvolené napětí E_g , tím dostaneme E_k , pro které poté známým postupem vypočteme předřadný odpor R .

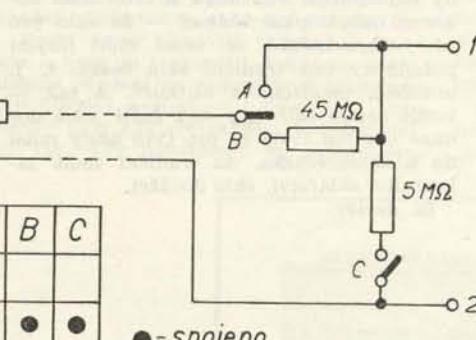
Příklad: ve schématu vyznačeném elektronka 6SN7-GT má zesilovací činitel 20. Konstanta je tedy 0,95, takže při rozsahu 10 V vznikne na kathodě 9,5 V. Použijeme-li mikroampérmetru 200 μA , budeme mít voltmeter 5000 Ω/V , čili předřadný odpor bude $9,5 \cdot 5000 = 47\,500 \Omega$ ovšem minus vlastní odpor mikroampérmetru. Zde vidíme, že nejmenší rozsah je theoreticky omezen jen vlastním odporem mikroampérmetru, prakticky se však nedoporučuje volit jej menší než 0,5 V.

Jestě jednu zajímavou vlastnost tohoto zapojení prozrazuje vzorec (2): Nezáleží totiž na polaritě ss napětí a zapojení pracuje stejně dobře, je-li kladný pól měřeného napětí na mřížce nebo na zemi. Proto můžeme zapojit do obvodu mikroampérmetru přepínač (obrazek 3), kterým změníme polaritu mřížidla. Ukazuje-li při měření přístroj „za roh“, nemusíme přepojovat přívody, nýbrž pouhým přepnutím přepínače S_3 dosáhneme správné funkce.

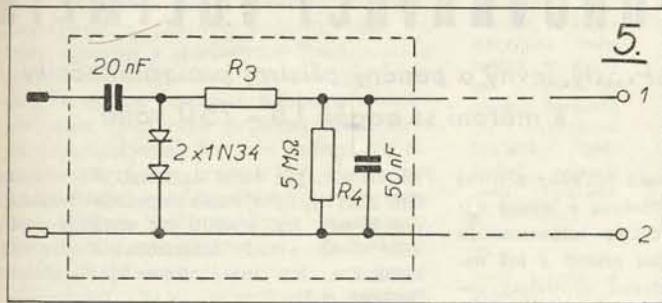
Elektronka, vhodná pro toto zapojení, musí mít jednak velkou strmost, jak vyžaduje vzorec (1), jednak musí mít dostatečně „dlouhou“ mřížkovou charakteristiku v záporné části, aby bylo měřené napětí, při kterém ještě neteče mřížkový proud i při nízkém napěti anodovém, po-



Obraz 4. Přípojka pro měření ss napětí do 1000 V.



Obraz 9. Tovární provedení elektronkového ss a st voltmetu a ohmmetu „hp“.

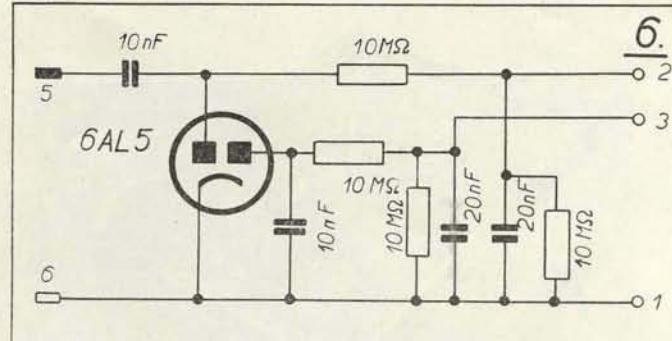


Obrázek 5. Přípojka pro měření st. napětí do 100 V a 1000 Mc/s.

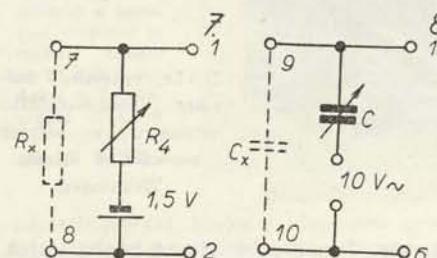
kud možno největší. Chceme-li dále vystačit s jedinou dvojitou triodou, musí mit rozdělené kathody. Z amerických elektronek vyhoví těmto podmínkám dvojité triody 6SN7-GT, 7N7, 7AF7, které, bohužel, nemají evropské obdobky. Zdejší zájemce by proto patrně volil dvě samostatné strmé elektronky, na př. pentody, zapojené jako triody (EF14, AF100 a pod.). Dále musí mit bezpodminečně velmi dobré vakuum a také patky a objímky musí být z nejlepšího keramického isolantu, chceme-li udržet odpor v obvodu první mřížky na hodnotě 50 až 100 MΩ. Použitá elektronka 6SN7-GT má optimální pracovní bod kolem -10 V a můžeme ji při udaném anodovém napěti přímo měřit napětí až do 100 V. Při větších ss napětí musí se předfudit odporový dělič. Jeho uspořádání vidíme na obrázku 4, který znázorňuje celou přípojku pro měření ss napětí až do 1000 V. Odpor 1 MΩ, umístěný přímo v měřicím dotyku, chrání nás, měřený přístroj i voltmetr před následky zkratu: Omezí totiž zkratový proud na neškodnou hodnotu, nejvýše 1 mA. Při spojení dotyku A je napětí přiváděno přímo na mřížku, spojením kontaktů B a C je zafazán dělič 1:10 pro měření nad 100 V.

Střídavá napětí musíme pro tento voltmetr ovšem usměrnit. Jednoduchý usměrňovač se dvěmi krytalovými diodami vidíme na obrázku 5. Vyhoví (je-li dioda, kondensátor 20 nF slíďový a odpor R3 vestavěn přímo do měřicího dotyku — sondy) pro kmitočty až do 1000 Mc/s, napětí však nesmí překročit 100 V. Odpor R3 nastavíme tak, aby souhlasila st. napětí se stejnosměrnými rozsahy ($R3 = 0,42 \cdot R4$) a sonda přípneme přímo na svorky 1-2. Vstupní odpor pro střídavý proud je zde asi 2 až 2,5 MΩ.

Větší střídavá napětí (až do 300 V) můžeme usměrnit v běžné detekční diodě (obrazec 6). Jelikož však proud prochází diodou i při nulovém anodovém napěti a vytváří na pracovním odporu malé záporné napětí velikosti asi 1 až 1,5 V, které je daleko těžko kompenzovat (protože v širokých mezích závisí na žhavicím napěti a době provozu elektronky), je použito druhé diody (která ovšem neusměrňuje) a její klidové předpětí je přivedeno (po rozpojení kontaktu S1) na mřížku druhé měřicí triody (přívod 3). Tim je opět celý obvod vyvážen a reaguje pouze na usměrněné střídavé napětí, přiváděné na svorky 5-6. Jelikož způsob usměrnění diody závisí na velikosti přiváděného napěti (kvadratické, exponenciální a lineární) a zapojení je voleno tak, aby při pokud možná malém odporu v obvodu pracovní mřížky byl vstupní střídavý odpor



Obrázek 6. Diodový usměrňovač pro měření střídavých napětí do 300 V. Při použití moderní miniaturní diody 6AL5 možno měřit v napěti až do 500 Mc/s.



Obrázek 7. Princip zapojení pro měření odporu. Obrázek 8. Zapojení pro měření kondenzátoru. Svorky 5-6 se připojí na odpovídající svorky přípojky pro měření střídavých napětí.

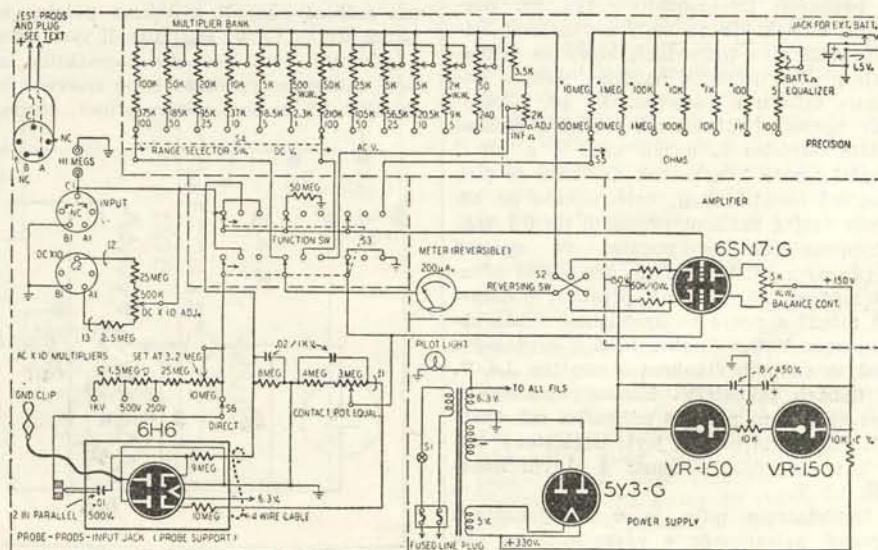
největší (asi 80 MΩ), doporučuje se použít pro střídavé rozsahy zvláštních odporů R v obvodu voltmetru, které přibližně určíme ze vztahu

$$Eg = 0,7 \cdot Es \quad (3)$$

kde Eg je ss napěti na svorkách 1-2 a Es střídavé napěti na svorkách 5-6, a dále na značeném výpočtem jako u ss napěti [vzorec (3) platí ovšem jen pro hodnoty odporů, uvedené ve schématu].

Velmi jednoduše lze měřit tímto voltmetrem malé i veliké ohmické odopy. Zapojení přípojky vidíme na obrázku 7. Napěti jednoduchého suchého článku se vede přes přepinatelný normální odpor $R4$ na mřížku první elektronky (1-2). Místo odporu R je zapojen potenciometr, kterým si nastavíme výchozí měřicího přístroje na maximum. Připojíme-li na svorky 7-8 měřený odpor Rx , vytvoří s $R4$ dělič a

Obrázek 10. Schema amatérského elektronkového voltmetru (Radio Craft, duben 1947).



napěti na svorkách 1-2 poklesne tím více, čím je Rx menší. Nejmenší odpor, který můžeme tímto způsobem měřit, je dán vnitřním odporem článku a největší max. přípustným odporem v mřížkovém okruhu elektronky $R4$ (asi 10 MΩ). Stupeň ohmmetu má stejný průběh jako ohmmetry proudové a způsob jejího výpočtu je rovněž stejný (viz RA - 47, č. 4, str. 92). Avšak při měření větších odporů nebyl výsledek skreslován paralelním připojením ochranného odporu 100 MΩ, odpojíme jej od mřížky spinačem $S2$.

Na stejně podstatě je založeno měření kapacit. Místo baterie je zde zdroj střídavého napěti 10 V a místo norm. odporu kondenzátory. Svorky 5-6 se připnou na odpovídající dotyky usměrňovací sondy.

Pro ty zájemce, kteří by si chtěli takový voltmetr postavit, uvádíme jednak vyobrazení továrního provedení firmy „hp“, jednak schema amatérského voltmetru podle časopisu Radio Craft. Stabilizace anodového napěti není však bezpodminečně nutná, protože kolísání anodového napěti má v důsledku souměrného zapojení a veliké negativní zpětné vazby, vznikající na kathodových odporech, nepatrný vliv na měřicí obvody. Ostatně stabilizace používá jen jeden z výrobků (Superior Instrument Co) v nejdražším modelu (970), kde udává přesnost při ss napěti 0,5 %, což pro amatérské provedení je téměř nedosažitelné. Otakar Horna



POROVNÁVACÍ VOLTMETR

Prostý, levný a poučný přístroj pro začátečníky
k měření s napětí 1,5 - 750 voltů

Tento vzhledný přístroj je dobrou a levnou náhrázkou voltmetu. Je dosti přesný a má nepatrnou spotřebu; nevýhodou je jen zdlouhavější manipulace.

napětí E_x , při čemž nejmenší E_x je rovné E_n . Kdyby bylo často zapotřebí měřit E_x menší než E_n , stačilo by zaměnit postavení obou, a tedy zmenšovat E_x na hodnotu E_n . Při tom ovšem klesá citlivost úmerně s E_x .

Jak dosáhneme většího rozsahu, než asi E_n až $30 E_n$, při kterém horní mezi jsme už na samém dolním konci měrného potenciometru? Nejsnáze tak, že zvětšíme hodnotu b o vhodný součinitel, při němž postačí původní stupnice b/a násobit nebo dělit dvěma. Toto rozšíření získáme prostým přidáním pevného odporu k hornímu konci měrného potenciometru. Je-li přidaný odpor $(n-1)R_m$ větší než odpor měrného potenciometru, R_m , zvětšíme rozsah n -krát. Takto můžeme jít téměř libovolně vysoko, ovšemže jen po mez bezpečnosti přístroje, což je v našem případě asi 1000 voltů.

Kromě toho, že jsme ušetřili měřidlo, má náš kompenzátor ještě přednost velmi malé vlastní spotřeby. Základní rozsah je na př. 1,5 až 45 voltů, následující 7,5 až 225 voltů, další 15 až 450 voltů a konečně 75 až 2250 voltů. Při tom je spotřeba podle měřeného napětí 67 až 6,7 kilohmů na volt, při čemž jsme horní meze rozsahů brali rovny desetinásobku meze dolní, neboť už tak mají sousední rozsahy značný přesah. To je odpor značně větší než běžná měřidla s otočnou cívkou, takže měření na většině zdrojů v radiotechnice zdroj prakticky nezatěžuje. Nevýhodou této úpravy je omezená přesnost, určená součinem chyb normálního napětí a jejich omezením bylo by lze přesnost značně stupňovat), a dále zdlouhavost. Zatímco měřidlo ukáže hodnotu výchylky, již stačí přečíst, musíme zde vyhledat nulu a i prve pak čist. To je nesnáz sice podstatná, ne však nesnesitelná, neboť nejdé o nic těžšího, než co činíme na př. při měření na můstku.

Měřicí potenciometr je u přesných kompenzátorů tvořen dekádovými, velmi přesnými odpory, takže souprava dovoluje měřit napětí na pět až šest platných míst. U svého přístroje máme jen obyčejný lineární potenciometr, nejlépe drátový, v nouzi (a v našem přístroji) i hmotový. Bylo by lze použít i větší hodnoty R_m a

Dole, vysvětlení podstaty kompenzáčního voltmetu a náčrtke normálního článku Westonova.

Názorným dokladem přesnosti porovnávacích měřicích způsobů jsou obecně váhy. Všichni víme, že za poměrně snadno splnitelných předpokladů správnosti váhového mechanismu je vážení z nejpřesnějších měřicích metod. Podobné je měření odporu na Wheatstoneově můstku, i mezi domácími pracovníky dobře známé. Porovnáním lze také měřit napětí tak, že z něho odebereme potenciometrem vhodný díl a ten porovnáme s napětím normálním. Jsou-li obě napětí, totiž normální i díl měřeného, stejná, projeví se to ve vhodně upraveném indikátoru nulou (napětí se „vyvažuje“, ruší). Známe-li pak ono normální napětí, a dále poměr, v němž jsme měřené napětí změnili, abychom dosáhli souhlasu obou, můžeme skutečnou velikost měřeného napětí vypočítat.

Sledujme to na obrázku 1. Zdroj normálního napětí E_n je zapojen přes indikátor nuly mezi běžec a jeden konec potenciometru, na nějž na celý je připojeno napětí měřené, E_x . Napětí jsou připojena tak, aby v obvodu indikátoru působila proti sobě, tedy souhlasné polohy dole, a ovšem obě napětí jsou téhož druhu a též fáze. Nám jde o zjištování napětí stejnosměrných, kde pojmem fáze odpadá. Zdrojem normálního napětí bývá u přesných kompenzátorů tak zv. normální článek. Je to malý galvanický článek zvláštního provedení, který se vyznačuje přesně určeným napětím, daným složením článku a teplotou. Na př. Westonův normální článek má vzhled a složení podle obrázku 2, a má mezi 4 a 40°C napětí téměř konstantní. Obvykle se jich používají nezatižené, nebo snesou po několika vteřin zatižení proudem do 0,1 mA. Kompensátorů se používá ve spojení s přesným příslušenstvím pro velmi přesná měření. Nám postačí přesnost podstatně menší a proto se spokojíme s náhrázkou normálního článku, totiž s obyčejným malým suchým článkem s napětím 1,5 V. V dobách jakostních článků, vyráběných bez salmiaku, není to náhrážka tak špatná, jak se na pohled jeví: nezatižený článek vydrží dlouho téměř s plným napětím 1,5 V.

Indikátorem nuly je u kompenzátorů přesný galvanoměr s výchylkou na obě

strany. Jsou-li porovnávaná napětí stejná, neprotéká proud; to se projeví při uzavření obvodu tím, že ručka galvanometru zůstane na nule. Pro nás by byl galvanoměr přílišným přepychem, a proto použijeme sluchátko s kmitákovým přerušovačem, jak se osvědčilo u Wheatstoneova můstku v č. 7. t. 1. I to je indikátor dostatečně citlivý, abychom mohli zjišťovat odchyly menší než 0,1 V, tedy přesnost až asi 5 %, jaká nám postačí.

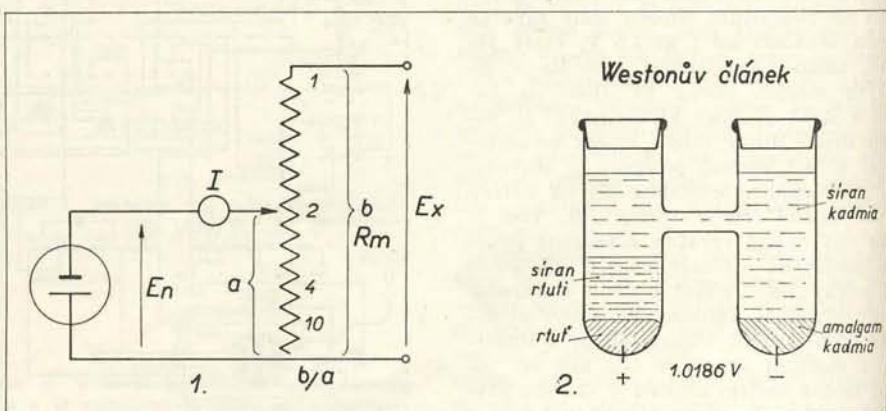
Z obrázku 1 už odnene postup měření: neznámé napětí zmenšujeme potenciometrem R_m o velikém (prakticky libovolném) odporu tak, až indikátor neudává rozdíl napětí mezi odbočkou potenciometru a normálním článkem. V tom případě jsou příslušná napětí stejná, a protože při tom z potenciometru neodebráme proud (při shodě napětí neteče indikátorem proud), platí vztah

$$E_n = E_x \cdot a/b,$$

čili

$$E_x = E_n \cdot b/a.$$

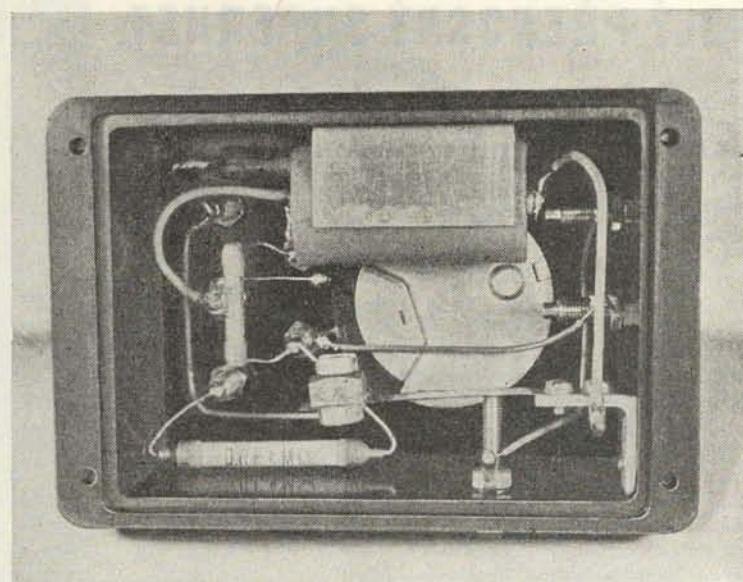
Můžeme tedy ocejchovat potenciometr poměrem b/a , t. j. poměrem odporu celkového k odporu mezi běžcem a dolním koncem v různých polohách, tento poměr nanést na stupnice potenciometru a při měření násobit zjištěnou polohu napětí $E_n = 1,5$ V. Počítáme-li však trvale s použitím této hodnoty normálního napětí, můžeme vypočtené nebo změřené b/a násobit 1,5 a dostaneme přímo stupnici



dosáhnout ještě menší spotřeby měrného potenciometru, takovou hodnotu však jen těžko získáme s dostačující lineárností a nikdy nebyvá drátová. Volme potenciometr co možná veliký, u něhož je pravděpodobnost lineárního průběhu větší. Proč jej doporučujeme? Protože máme pro zájemce přichystaný předtištěný štítek pro potenciometr s třítvrtkruhovým rozsahem, s nímž stačí přístroj jen sestavit. Stupnice je vypočítána za předpokladu zmíněného rozsahu $\frac{1}{4}$ kružnice a normálního napětí 1,5 V, je reciproká (převratná), neboť proměnná hodnota a je ve jmenovateli. Blíží se tedy svou částí průběhu logaritmickému, který je výhodný pro svou stálou relativní přesnost a dosť velký rozsah. Na celkové hodnotě odporu potenciometru totikéž nezáleží, jen musíme upravit předřadné odpory násobením poměrem ($R_m/100\,000$) v případě, že máme R_m jiné než 100 000 ohmů. Ovšem nevolime R_m podstatně menší než 100 k Ω , protože bychom měli přílišnou spotřebu. V krajních polohách musí mít potenciometr co možná malý odpor.

Popis přístroje. K jeho zapojení není třeba mnoha slov. Vidíme je na schématu a plánu (obraz 3 a 4). Normální článek je vestaven s ostatními součástkami do vhodné bakelitové krabičky, na jejímž viku je nalepen štítek, který udá vrtání otvorů. Zejména otvor pro potenciometr navrťtejme přesně v označeném místě, neboť bychom výstředním vrtáním zvětšili zbytečně chybu přístroje. Uvnitř krabičky je kmiták v podstatě téžé úpravy, jako v můstku v předchozím čísle, až na to, že má jen jediný dotyk, jehož se v klidu nedotýká (přerušení obvodu „normálního“ článku, aby se při zapnutém sluchátku zbytečně nevybíjel). Kmiták je z jemného ocelového pásku ($0,15 \times 10$ mm), který má na konci dosť těžké závaží a kmitá asi dvakrát za vteřinu. Zde naprostě nezáleží na kmitočtu, protože nepotřebujeme než prvotní proudový náraz, přiměřeně často opakován. Kmiták nevyčnívá z krabičky, protože je nepatrňkem tlumen jediným dotykem a stačí malý pohyb krabičkou, aby kmital až dvě minuty; to postačí pro

Všechny součástky porovnávacího voltmetru se čtyřmi rozsahy je možno vestavět do bakelitové krabičky. Předřadné odpory jsou vybrány z běžných radiotechnických. Dole spojovací plánek a schema zapojení. Otisk ve skut. velikosti s předtištěným negativním čel. štítkem s hotovou stupnicí je možno koupit za 10 Kčs v redakci t. l. (Samotný štítek 6 Kčs.) Poštovní výlohy 2 Kčs.



nejdelší měření. Rozsahy přepínáme prostým přestřkováním jednoho přívodu do příslušných zdírek, které jsou na štítku označeny jednak příslušnými faktory ke stupni, jednak horní mezí příslušných rozsahů. Na boční stěně skřínky jsou zdírky pro sluchátka a vyčnívající šroubek, který je dotykem kmitáku.

Protože od tohoto přístroje nepožadujeme větší přesnosti než asi 10% (pro velikou většinu měření zcela postačí), je adjustace zcela prostá. Po sestavení nasadíme knoflík s ukazatelem tak, aby souhlasily krajní polohy s konci stupnice, což u dobrých normovaných výrobků bývá splněno (není-li, rozdělíme odchylky tak, aby byly u obou konců asi stejné), a pak budeme kontrolujeme porovnáváním s obyčejným voltmetrem, nebo nekontrolujeme, nemáme-li této možnosti. Můžete se však hned přesvědčit, zda má váš radiový přístroj správné napětí v napájecí části, jaká napětí mají jednotlivé anody a stínici mřížky, a to i když jsou napájeny přes značné odpory, jaká předpětí se vytvářejí na kathodových odporech (jen pokud jsou

větší než 1,5 V, a to zpravidla bývají). Můžeme ovšem také kontrolovat napětí anodové i mřížkové baterie.

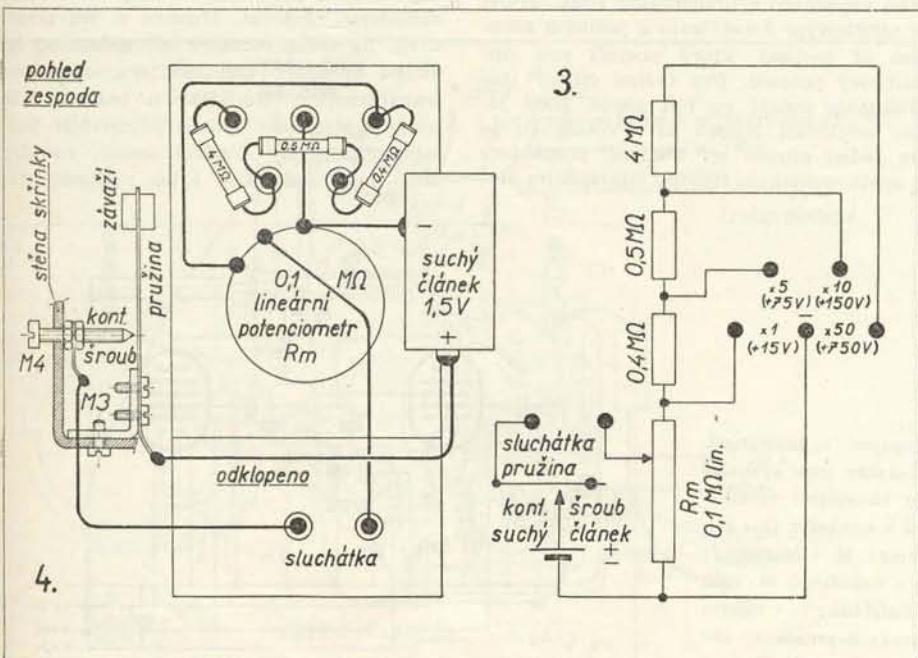
Měří se takto. Hledané napětí zpravidla přibližně znáte, připojte je tedy do příslušných zdírek přístroje, správně s ohledem na polaritu, vyznačenou na štítku, zakýváním skřínkou rozkmitáte přerušovač a sluchátkem kontrolujete, v které poloze R_m klapání zmizí (rozumí se, ve sluchátku, nikoliv event. přímo slyšitelné). Údaj na stupni měrného potenciometru násobíte součinitelem zdírky, do níž je zapojen přístroj, a máte hodnotu změřenu.

Týmž přístrojem bylo by lze měřit i napětí střídavá. S pomocí vhodného malého transformátorku opatříme si ze sítě 1,5 voltu a napětí zkoušené přípěnáme a měříme jako prve. Na tři věci musíme však dát pozor: předně nevím a nemůžeme uhádnout správnou polaritu; nepodaří-li se najít nulu, musíme proto zaměnit přívody E_x . Za druhé nesmí být napětí E_x značněji fázově posunuté proti E_n , neboť bychom pak nenašli nulu, nýbrž jen více méně tupé zeslabení. Konečně máme přístroj trvale spojen při měření se sítí, musí být tedy sluchátko bezpečná. Proto pokládáme použití pro st měření jen za výjimku.

Ačkoliv je popsán „voltmetr“ jen o málo složitější než žárovkový nebo doutnavkový indikátor, má proti prvnímu přednost velmi malé spotřeby, proti druhému možnost měřit malá napětí, neboť doutnavkový voltmetr měří až asi od 80 V výše. Věříme proto, že s tímto přístrojem padá poslední omluva těch, kdo své přístroje dosud zkoušeli šroubovákem, protože jim byla skutečná měřidla příliš dražá.

- Známý výrobce krystalových výbrusů pro stabilizaci kmitočtu, Biley Electric Company, nabízí za 7 dolarů krystalový normál 100 kc/s, který v rozmezí -5 až 45° C nezávisí na teplotě. Krystalový výbrus je postříben ve vakuu a ke stříbrným polepům jsou připájeny několik mm dlouhé tyčinky ze zvláštní slitiny mědi. Tyto tyčinky jsou dále svařeny se zvláštními péry, které tvoří jednak závěs krystalu, jednak jeho tepelnou kompenzaci. Teplem se totiž elementy roztažují, takže mění tlak na krystal a tím udržuje jeho stálý kmitočet.

-rn-



MALÝ PŘENOSNÝ SUPERHET

Podmínky radioamatérské práce u nás jsou zatím daleko od barvy růžové, a jen představa, že by situace mohla být ještě horší, je skrovou útěchou. Přesto jsme z dnešní situace několikrát vytěžili zajímavé možnosti, kterým je možno přiznat ideální a hmotnou užitečnost, i když se to leckdy dalo s úsilím a možnostmi témař robinsonskými. Věříme, že mezi ony zajímavé výsledky pokusů patří popisovaný přístroj.

Vznikl, jak každý uhodne, z několikeré inspirace. Předeším to byla zpráva o malých přístrojích velikosti kabelky, kterými si mohou krátit chvíli Američané a Angličané, a jehož obraz a popis obsahuje letošní 1. číslo t. 1. (str. 2). Druhým podnětem byla informace o novém kapesním přijimači, čerpaná z RCA Reviewu, kterou jsme ve výtahu předložili zdejšímu čtenáři v čísle předchozím. Další pohnutkou byl záměr, posloužit vyzkoušeným údaji, odvozeným z předchozích pramenů, těm zájemcům, kteří by chtěli podobných způsobů, totiž popruhové anteny, jež je zároveň náramenním závěsem přístroje, a „chobotnicového“ sluchátka, použít pro své přístroje, koncipované třeba docela odlišně. Konečně jsme chtěli být inspirátory poněkud inteligentnějších přijimačů přenosních, než ony věčné a při své skromnosti v nárocích na zdroje i málo výkonné jednolampovky a dvoulampovky.

Co je tedy v tomto přístroji nového? Začneme sluchátky. Běžné přenosné přístroje mají sluchátka zvlášť, připojovaná do zdírek a držená na hlavě. Je-li na pořadu napínavá reportáž z nějakého sportovního podniku, je pak skupina posluchačů vyzbrojena dosti žertovně a pro turistu nepříjemně „závažně“. Náš přístroj má vestavěno jediné sluchátko, tedy polovici sluchátka náhlavního. Od jeho membrány vede několik trubiček, na něž se navlékají hadičky o světlosti asi 2 mm. Tyto hadičky působí jako zvukovody a mají na konci nalepenou gumovou olivku, která drží v uchu. Je hodně pozoru, jak dobré se dá takto rozvádět zvuk, a kolik posluchačů můžeme z jediného sluchátka napojit. Spokojíme-li se s poslechem do jednoho ucha, což pro silnou stanici dobře postačí, může jich být třeba deset, a „sluchátka“ jsou tak levná i lehká, že nikoho nezatíží. V našem případě to byly prosté metrové kusy mipolamových špaget, které jsou jednak ohebnější než běžné textilní, jednak mají hladký vnitřní povrch. Stejně se hodí tenká gumová hadička, jakých se používá pro ventilky do kola; jsou také podstatně ohebnější, ale i dražší. Olivka na konci je z korku nebo z gumy, druhý konec navlékáme na rourky, zašroubované do krytu membrány, jak o tom bude ještě řeč. Název „chobotnice“, jímž byl náš výrobek pokřtěn v rodné dílně, vznikl podobností sluchátkového vývodu k tělesným půvabům exotického hlavonožce.

Rámová antena, sdružená s nosným popruhem, má tu přednost, že tvoří smyčku dosti rozměrnou, což má vliv na citlivost přístroje. Za druhé ušetří majitel přístroje improvizování antény obyčejně, což není vždy snadné. Lidské tělo není sice ideální prostředí pro „náplň“ takové

amatérská kopie zahraničních přenosných přístrojů, která využívá úspor, elektronické a některých nových stavebních prvků. Rozměrná rámová antena dává přístroji po pečlivém vyvážení dostatečnou citlivost i pro poslech vzdálenějších stanic.



Dvě dvoumřížkové elektronky • Popruhová rámová antena a rozsah středních vln. • Nepatrnná spotřeba. • Spolehlivý příjem blízkých a večer i vzdálených stanic. • Vestavěné sluchátko s možností připojit větší počet hadiček pro poslech.

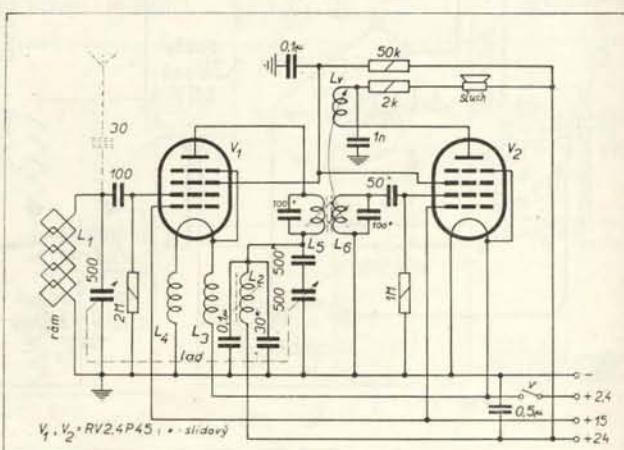
ky Lv od druhého obvodu mi transformátoru.

Zdroje. Dvoumřížková elektronka se spoločí s 15 až 18 V na anodách. Ve svém přístroji jsme k tomu účelu sestavili anodku z článků, obsažených po dvou v běžných tyčových (kulatých) kapesních svitilnách, na př. Bateria, typ Mila. Po straně přístroje jsme měli místo pro osm takových dvojčlánků, takže elektronky dosávaly napětí až 24 V, tedy více. Prožhavení je použito dvou válcových článků většího typu (Hiawata) o průměru 22 mm. Podle odhadu, a za předpokladu vlastnosti aspoň poněkud blízkých mřížovým, vystačí anodka asi pro 150 hodin poslechu, životní články pak asi 15 hodin.

Dvoumřížkové elektronky vojenského typu RV2.4P45, s nimiž jsme popsal tři malé přístroje v letošním 6. čísle, jsou tu využity poněkud nezvykle. První pracuje jako směšovač-oscilátor v zapojení vcelku shodném s týmž stupněm bateriového superhetu z předchozího čísla, druhá je mřížkovým detektorem a jediným zdrojem nf zesílení, který postačí pro sluchátkový poslech. Pro (velmi citlivý) reproduktor musel by být aspoň ještě jeden zesilovací stupeň nf. Protože tu je jen jeden stupeň nf zesílení, pomáháme si zpětnou vazbou, řízenou odklápním cív-

(Tím jsme skončili krátký popis hlavních vlastností i zapojení, jež je v jednotlivostech natolik podobné bateriovému superhetu z předchozího čísla, že se jimi nebude zdržovat. Musíme si jen postěžovat na velké rozměry součástek, od ladicího dvojitého kondenzátoru, až po mf transformátor, sluchátko a baterie. Kdo by měl v tomto ohledu příznivější podmínky, jistě by dokázal omezit rozměry ještě dosti podstatně. I tak přijimač není

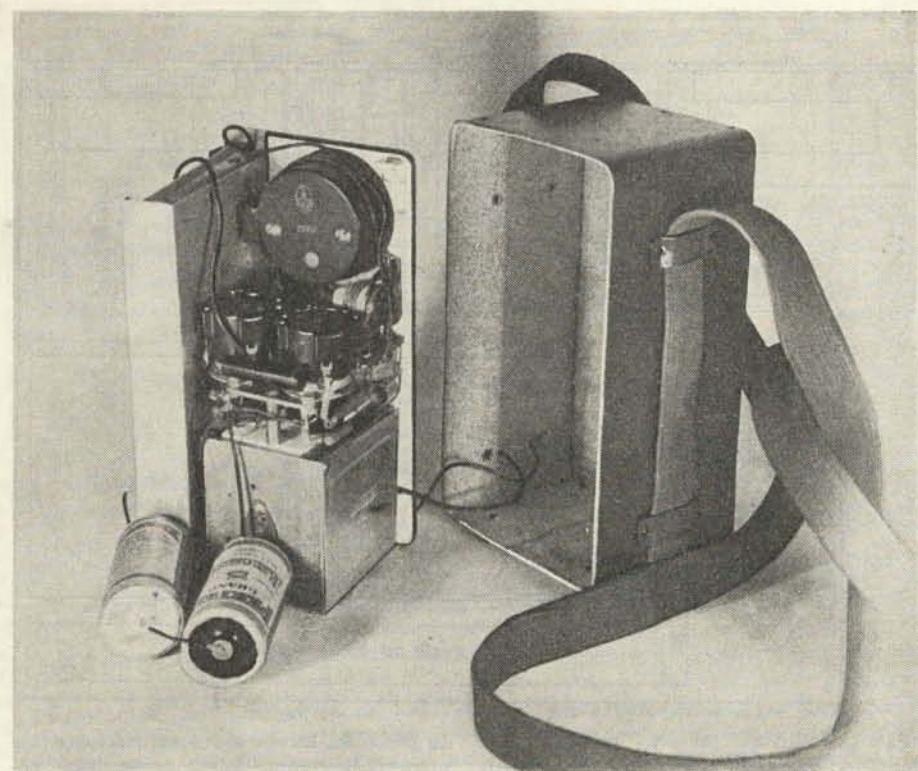
Zapojení s hodnotami.
Hodnoty jsou vyznačeny obvyklými zkratkami a symboly. (k - kilohmy; M - megohmy; n - nanofarad = 1000 pikofaradů; - mikrofarad; neoznačené: ohmy nebo pikofarady.)



veliký, měří $8.5 \times 10 \times 18$ cm a váží asi 1 kg.)

Pro nepřirozeně velké dílčí součástky bylo zapotřebí použít poněkud neobvyklé úpravy, kterou zřetelně vystihují snímky a výkresy. Kostra přístroje je z plechu silného asi 1.5 mm (hliník, zinek a pod.) a skládá se z čelné desky a konsoly. Na té spočívá ladící důál, s druhé strany má transformátor, elektronky a jejich příslušenství. Transformátor $L_5 + L_6$ se skládá ze dvou cívek na šroubkové kostce Palafér č. 6362+6364. Není stiněn, a příklápěním cívky Lv k sekundáru řídíme zpětnou vazbu. Hřídelíky lad. kondensátoru a mechanismu, který odklápi Lv, vycházejí čelnou deskou uprostřed její osy, takže vzhled přístroje je souměrný. Odklopěním cívky Lv co nejdále (otáčení doleva) je současně rozpojením pér spinače v pferušeno žhavení a tím přijimač vypnut. Pera jsou přišroubována ke sluchátku. Po straně je upevněna cívková souprava oscilátoru, jež je na kostře stejně, jako L_5 a L_6 , a je upevněna tak, aby se dala se strany dolaďovat. Vstupní obvod má jako cívku rámovou antenu.

Vestavěné hadicové či chobotnicové sluchátko jsme vyrobili takto: Rozbourali jsme běžné sluchátko a použili jediné mušle, od níž jsme vyvedli samostatné přívody. Poté jsme kryt mušle, který přiléhá na boltec, uprostřed vyfizili a pozorně zbrusili se stran a shora, aby sluchátko nebylo zbytečně velké. Tato práce se dá provést na soustruhu; máte-li však podezření, že lisovací hmota krytu je křehká, spokojte se raději zdlouhavější, ale bezpečnější prací ruční. Poté vyřízněte ze silného plechu (1.5 mm zinek) kruhovou destičku právě tak velkou, jako membrána, a dále z prešpánu 0.5 mm mezikruží o vnějším průměru stejném a vnitřním asi o 6 mm menším, takže mezikruží má šířku 3 mm. Do středu plechové destičky vyvrátěte otvory asi 4 mm a narazíte tam kousky trubiček, nejlépe tažených zdířek (nýťovacích) pro elektronkové nožky (3 milimetry). Tyto vyústky do plechové destičky rozložíte souměrně a můžete jich v oblasti asi 2 cm kolem středu nasázen dosti značný počet, abyste mohli připojit



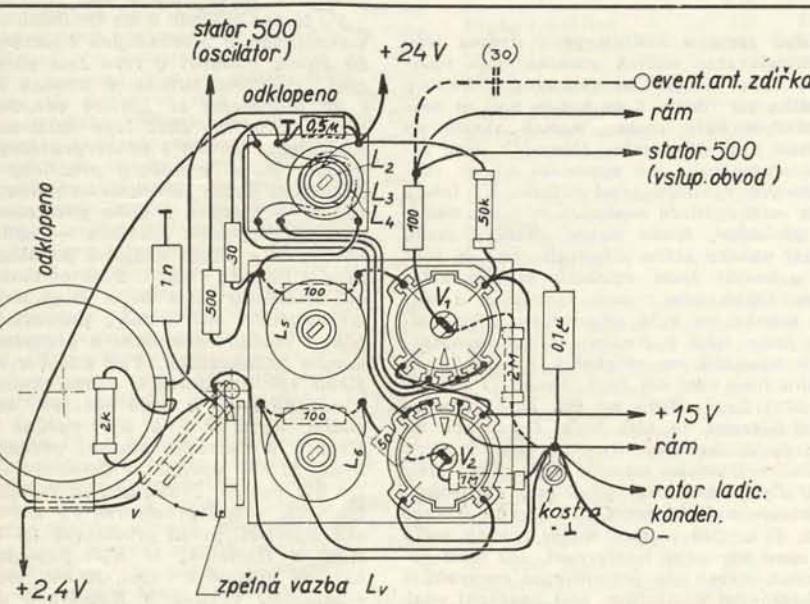
Nejmenší amatérský přenosný superhet, vyňatý z ochranné krabičky. Malé rozměry spolu s nevelkým ziskem použit elektronek usnadňují stavbu potud, že není nebezpečí nežádých vazeb a oscilací.

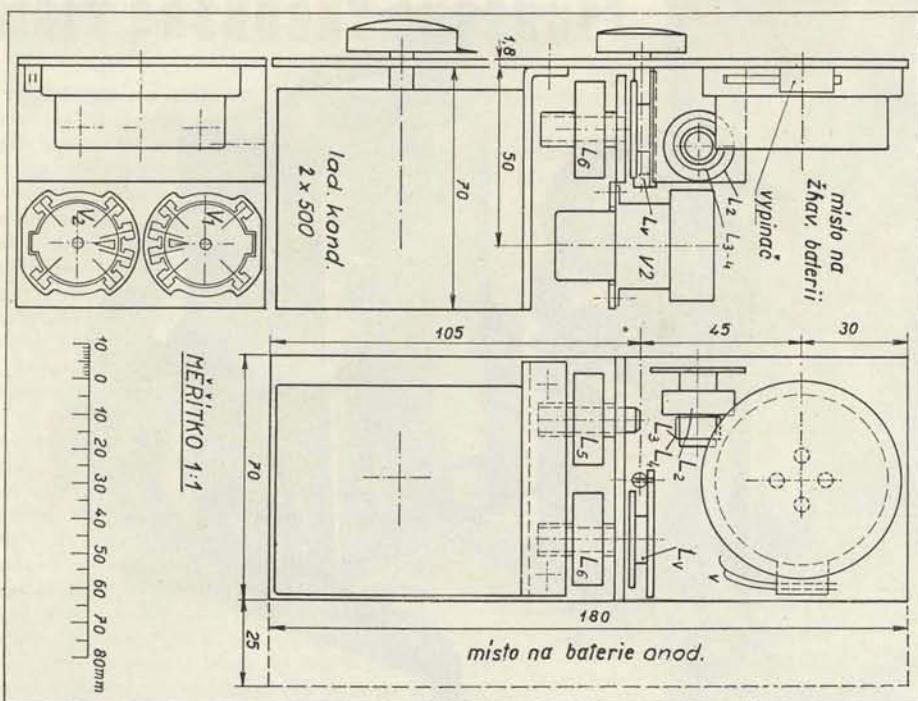
více posluchačů. Trubičky rozdělte rovnoměrně po zmíněné oblasti, nejenom proto, aby mezi nimi zbylo místo pro navlékání zvukovodů z hadiček, ale aby na každý vývod pracovala neprůšla malá část plochy membrány. Sami jsme se spokojili se čtyřmi vývody, což omezuje poslech na čtyři lidi, nebo mohou poslouchat dva,

Zjednodušený stavební plánek. Pro názornost jsou některé součástky vyznačeny odlišně od skutečnosti. Plánek a schema ve skutečné velikosti Kčs. 12,— kostra a skřínka Kčs 16,— v red. t. 1.

a každý na dva zvukovody. Ty nemusíme u přístroje ponechávat; když jich nepotřebujeme, stáhneme je s vývodů a uschováváme. Je samozřejmé, že takto upraveného sluchátko můžeme použít i pro jiné přístroje se stejným výsledkem. Měli jsme jen nevalné, staré sluchátko, a přece ve srovnání s dobrým moderním sluchátkem dvojitým, při obvyklém náhlavním poslechu, byl přednes slabší asi o polovici, tedy snesitelně málo. Při tom připadá část, ne-li celý tento rozdíl, na vrub horšího sluchátko. Snažíme se zapojit sluchátko tak, aby červeně označený konec na cívách byl spojen s kladným pólem anody, aby tedy anodový proud zesiloval magnet sluchátko. Ze způsobu, jak se to pozna, nejsou-li cívky ve sluchátku označeny a chybí-li označení i na přívodní šňůře (tyto způsoby jsme uvedli v letošním 3. čísle t. 1, na str. 77) uvedeme jen nejprostší: při správném zapojení hráje sluchátko silněji.

Jak vyrábíme rámovou antenu? Našli jsme na to způsob podle vlastního úsudku doslova vhodný. Odměříme si z motouzu délku 175 cm, což je vyzkoušený obvod antény, přiměřený také nošení k měrem přes rameno. Konec svážeme tak, aby změřených 175 cm tvořilo obvod vzniklé smyčky. Poté zatlučeme do vhodné desky, na př. víka větší bedny, několik hřebíků asi 5 centimetrů dlouhých tak, aby provázkovou smyčku napjaly do tvaru zploštělého šestiúhelníka. Poté navineme přes hřebíky 12 závitů z izolovaného ohebného kabelku, buď typu tolex, nebo silnější vysokofrekvenční. V některých pražských obchodech lze koupit na př. kabelkou $3 \times 40 \times 0,07$ mm, který má jednotlivé drátky izolovány smalem a celý je opředen. Konec ponecháme asi 20 cm dlouhé a zatím je svážeme, takže máme vinutí antény závit vedle závitu hezky pravidelně na hřebíčích. Šířka vinutí při závitech těsně vedle sebe nemá být větší než 20 mm.





Pak podnikneme investici poněkud nákladnější: koupíme si 3,5 m bílé náplasti či leukoplastu šíře 3 cm, a začneme ji podvlekat pod vinutí tak, aby vodiče přilnuly co možná pravidelně uprostřed pásku, jehož okraje přehneme přes vinutí. Tím máme vinutí zajištěno co do polohy, a také chráněno před prořízením, ovšem zatím s jedné strany. Proto je můžeme vytažením jednoho hřebíku uvolnit a sejmout s pomocnou kostrou, a polepit zbytekem leukoplastu i zevně. Opět přehneme okraj, takže vinutí je celé chráněno. Náplast je dosti drahá, a bylo by lze uvažovat o náhradě aspoň vnějšího obalu látkovou punčškou, kterou musíme ovšem sešít na anteně. Po jedné straně je však lepivá náplast nezbytná, protože drží vodiče vinutí ve správné poloze. Počet závitů antény je vyzkoušen pro ladící kondensátor 500 pF. Malé rozdíly vyrovnáme později dodáčním indukčností oscilátoru.

(Z výkresu rozložení součástek i ze schématu a spojovacího plánu vyhledá si zájemce dosti podrobností, aby podle nich mohl přístroj správně zapojit. Stísněné rozměry působí některé potíže, jež překonat však není mimořádně těžké. Spoje nemusíme stinit. Vývody k bateriím jsou z ohebného kablíku a budou k anodce i ke žhavicím článkům připájeny.)

Skřínku na přijimač jsme vyrobili z lepenky asi 1,5 mm silné a z kousku prkénka, které tvoří zadní stěnu a svou tuhostí určuje tvar skřínky. Zpředu je vložena destička z tuhé lepenky nebo z pertinaxu s úhledným výřezem pro tu část celní desky přijimače, kterou potřebujeme. Pro baterie máme místo jednak za sluchátkem (žhavici), jednak po straně přístroje, kde k čelní pertinaxové desce připojíme plechovou kapsu, vyloženou lakovaným párem. Abychom si ušetřili potíže, spájíme všechny články anodky způsobem, který je vyznačen ve výkresu skřínky. Články nejprve vysuneme z lepenkových trubiček a spojíme kališek horního článku na uhlík dolního krátkým kouskem ohebného drátu. Potom dvojice navlkнемe

do trubiček, které chrání vnitřek přístroje před poškozením, když se kališky pošrůší elektrolytem a nechají jej vytéci. Tyto dvojice složíme vedle sebe střídavě uhlíkem nahoru a dolů tak, abychom je mohli snadno spojovat kratíckými kousky isolovaného drátu. Spájíme opět, a jako obvykle, cínovým drátem s kalafunou. Tak dostaneme osm dvojčlánků po třech voltech v sérii, tedy uvedené 24 volty anodky.

Žhavici dvojčlánek vyrobíme z původní úpravy větší tyčové baterie přefíznutím lepenkové trubky, protože články musí být v daném prostoru vedle sebe. Leda byste se smířili s rozdíly poněkud většími a upravili trifívoltovou žhavicí baterii

Rozložení hlavních součástek a úprava kostry.
Řídící orgány mají upravené (snížené) knoflíky.

L1, rámová antena, má 12 závitů z kablíku, celkový obvod 175 cm, popis v textu. — L2, ladící cívka oscilátoru, 72 závitů isolov. drátu asi 0,2 mm/sm. + hedv., těsně vedle ní L3 + L4, ze dvou drátů současně vinutých sily jako prve, 20 závitů, smysl týž j. L2, L4, L5, po 320 závitů v kablíku asi 20×0,05 milimetru. — L2, L3, L4, L5, L6, na trubičkových kostrách 10 mm, bud' křížově v šíři 8 mm, nebo dovoce mezi čela z tenkého pertinaxu. Vhodné kostry Palafer č. obj. 6364, dodač. železovým šroubkem M7×12 mm, č. obj. 6362. — Lv, 60 závitů z drátu asi 0,15 milimetru, navinuto do žlábkové kostry, selenené na př. z celuloidu a upravené k odklápení. Šíře žlábku je asi 1 mm.

jinak. Přebytek žhavicího napětí srážíme pevným odporem 7 ohmů, nebo jej ponecháme s ohledem na rychlý pokles napětí u poměrně malých žhavicích článků.

Papírovou část krabičky přístroje přibijeme k prkénku, které je zadní stěnou, vhodnými hřebíčky, při čemž papírový pás na boční stěny, předem vhodně zahýbaný, sbijeme na spodní stěně budoucí krabičky nejlépe drátkovacím šicím strojkem. Kdo jej nemá, použije aspoň sešívacích drátků, vsadí je do dírek propichnutých hřebíčkem v přesahu lepenky a kladivkem je pevně přihne. Podobným způsobem jsou po straně připevněna ouška z kůže n. pod., která ke krabičce připevňuje nosný popruh, alias rámovou antenu, jejíž vývody vstupují do přístroje otvůrkem v krabičce těsně u horního ouška, co nejbližše ladícímu kondensátoru. Na dolní stěně upevníme čtyři nožky, aby se přístroj nekolébal na popruhu a přesahu lepenky. Leckde lze k tomu cíli koupit maličké nožky gumové. Klosetové dorazníčky pro dvěstěliberní bohatýry byly by ovšem nepřiměřené. Krabičku i odporně růžovou náplast napustíme tmavohnědým nebo podobným nitrolakem.

losti, které nastoupily brzy po ní. Tak platí i dnes ještě v Evropě lucernský plán, podle něhož patří Československu jen sedm středních rozhlasových vln.

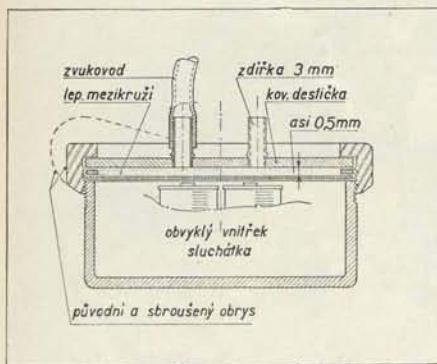
Na tomto základě a na troskách vysílačů moravských a slovenských bylo třeba začít znovu budovat v roce 1945 po osvobození. Poštovní správa v zemích českých i na Slovensku se horlivě věnovala této práci. Aby byl úkol lépe zvládnut, bylo rozhodnuto použít i některých jiných frekvencí, jež sice nebyly přiděleny Československu podle lucernského plánu, ale na něž si — alespoň v době poválečného vývoje v evropském rozhlasu — mohlo činit nárok, ať z titulu dědictví po okupantech nebo z důvodu jiných. Tato okolnost značně usnadnila úkol brzo alespoň obnovit stav vysílačů sítě z doby předválečné, ale pokud možno zdokonalit a přizpůsobit jej novým požadavkům. Tak došlo v rychlém sledu rekonstrukčních a stavebních prací k obnově nebo k nové výstavbě řady vysílačů. Jsou to: 1,5 kW vysílač v Mar. Horách u Ostravy, později přenesený do Brna, 11 kW vysílač ve Svinově u Ostravy, 100 kW vysílač Bratislavu ve Velkých Kostolanech, první provisorní 0,5 kW v Banské Bystrici, první provisorní 1,5 kW vysílač v Košicích, 15 kW pojedzdný rozhlasový vysílač v Plzni, 20 kW provisorní rozhlasový vysílač v Komárově u Brna, druhý provisorní rozhlasový vysílač Vý-

NAŠE ROZHLASOVÉ VYSILAČE

Dr Josef Beňa

Když jsme v květnu před dvěma léty přehlíželi stav našich rozhlasových vysílačů, nebyl to pohled radostný. Okupace a válka zle rádily i na tomto poli, a nejsmutnější byly trosky našich stanic na Moravě a na Slovensku. Mimoděk jsme při tom vzpomínali, jak vypadala sít čs. rozhlasových vysílačů před válkou. Už tehdy jsme měli vysílače značných výkonů, vhodně umístěné, takže dobře obsáhly celou oblast našeho státu. Chystali jsme se tehdyn dokončit řadu vysílačů stokilotawattových. Válka nám v tom zabránila, a zničila mnohé, co bylo připraveno. Před válkou jsme měli v činnosti sedm rozhlasových vysílačů na středních vlnách, a to Praha I na vlně 638 kc/s, Praha II - Mělník na 1113 kc/s, Brno na 922 kc/s, Moravskou Ostravu na 1158 kc/s, Bratislavu na 1004 kc/s, Banskou Bystricu na 392 kc/s a Košice-Haniku na 1204 kc/s. Tyto vlny byly Československou přiděleny evropskou rozhlasovou konferencí v Lucernu v roce 1933. V r. 1939 se sice státní správy sešly na nové evropské konferenci, jež měla revidovat rozvrh vln jednotlivým evropským rozhlasovým vysílačům, její usnesení však nevstoupila v platnost pro válečné udá-

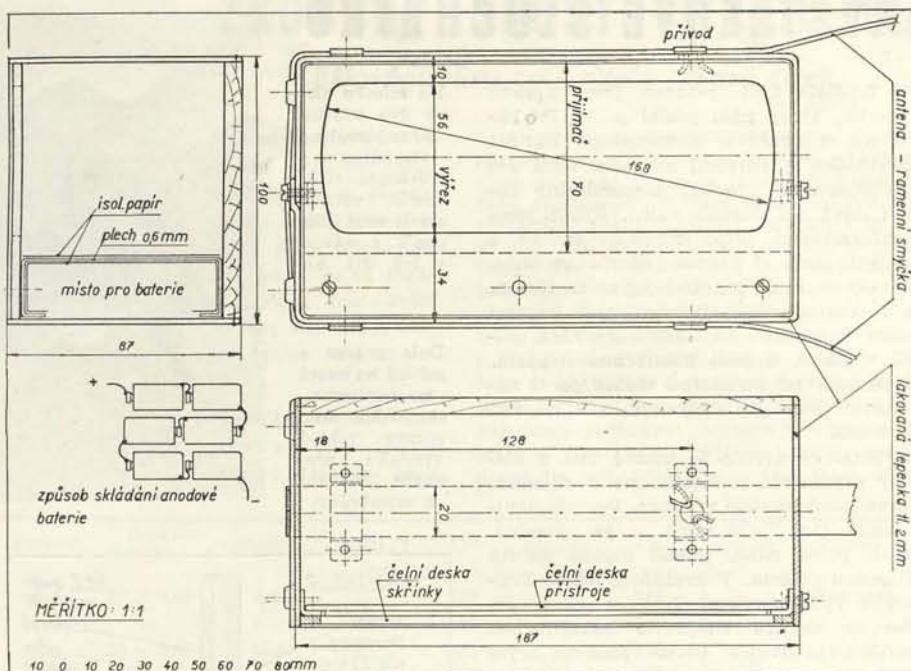
Úprava skřínky z lepenky a prkénka, způsob upevnění antenové smyčky. — Dole úprava sluchátka.



Po připojení baterií, anteny a prozatím obyčejného sluchátka zkoušíme takto: Dotykem na řídící mřížku druhé elektronky zjistíme podle bzučení nebo aspoň klapání ve sluchátku, zda pracuje nf část. Potom vyzkoušíme zpětnou vazbu: přiklopení Lv k L6 má vyvolat známé lupnutí ve sluchátku. Poté antenu zavěsimy tak, aby tvorila svislou a dosti širokou smyčku, ježíž rovinu směruje ke nejbližší silné vysílačce, a zkusíme zachytit její pořad.

Základním předpokladem úspěchu je, abychom měli správně zapojena vinutí cívkové soupravy oscilátoru, t. j. L2, L3 a L4. Musí být zapojeny tak, jak je to vyznačeno ve schématu ve stavebním plánu, totiž vinutí v též smyslu, dolní konce jsou vysokofrekvenčně „studené“, horní horké. Smysl vinutí znázorňují čárkování čáry v nákresu stavebního plánu. Cívky L3 a L4 vineme současně dvěma dráty a jsou těsně u L2. Jinak by oscilátor nepracoval.

Další podmínkou je, aby L5 a L6 nebyly příliš rozladěny. Je-li přijímač jinak v pořádku, podaří se při utažené vazbě (Lv přiklopena k L6) a správně umístěné anteně nalézat aspoň slabounký hvizd místo



ní stanice. Ne-li, připojme na horní konec L1 antenu. Když najdeme aspoň ten slabý hvizd, dodařme hned cívku L5 šroubováním jejího jádérka. Tím projev místní stanice zpravidla znamenitě zesílí. Poté se pokusme najít stanici v blízkosti dlouhovlnného konce rozsahu. Večer, a zase s použitím venkovní antény, jde to i v těch částech státu, kde není dobře slyšet Praha I nebo Plzeň. Když se to stalo, dodařme oscilátor šroubováním jádرا u L2, při čemž ovšem musíme dohánět stanici ladicím kondensátorem a pozorovat, zda příjem sílí nebo slabne. Padding máme pevný a jeho hodnota zhruba odpovídá běžným podmínkám. Kondensátor 30 pF paralelně k L2 přizpůsobuje počáteční kapacitu poměrně značné kapacitě naší

úpravy rámové antény. Když jsme provedli popsané operace, máme svůj přístroj vyvážen, a záleží na dovednosti a možnostech výrobcových chce-li je zdokonalit použitím paddingu a trimu nastavitelného, jako je to v superhetu z předchozího čísla.

I když to však neučiníte, splní tento přístroj po našich zkušenostech to, co od něho můžeme žádat, totiž zachytit bez pomocí antény jiné než kterou má několik nejbližších silných stanic, večer ovšem vice. Musíme jemně ovládat zpětnou vazbu tak, jako u dvoulampovky, není ovšem třeba nastavovat ji při každé stanici, protože zůstává nastavena trvale, pokud neopohneme knoflíkem Lv.

Přístroj této úpravy, resp. jeho složky, připouští ovšem značnou míru kombinací a odchylných využití. Z RV2,4P45 je možné sestrojit dosti výkonný přístroj po vzoru předchozího čísla s tím rozdílem, že vystačíme s anodou 24 V a spokojíme se se slabším poslechem na reproduktor, nebo se mohutným na sluchátko. Je možné také použít tří elektronek, a bud' přidat mf stupeň, takže odpadne nutnost zpětné vazby, nebo stupeň koncový, a získáme zase větší hlasitost. Rozměry a úpravu bude třeba pozměnit podle potřeby, v tom však mají domácí pracovníci tak jako tak zálibu (zejména ti, kterým chybí zkušenosti). Je tedy přiležitost k úspěchům i neúspěchům nadbytek, a jestliže s tímto nejmenším bateriovým superhetem nevyrazíte letos aspoň na houby, snad z vás udělá ozvučené lyžaře.

chodoslovenský o 2 kW, druhý provisorní vysílač bansko-bystrický o výkonu 25 kW. Zatím byl již zakoupen z Anglie nový 100-kilowattový vysílač středomoravský, s jehož stavbou bylo započato v roce 1946 na Dobrochově a Prostějově. V letošním roce byla stavba dokončena a vysílač je nyní již v pokusné činnosti plným svým výkonom. Je to první náš poválečný vysílač tak velikého výkonu. Na východním Slovensku bude do podzimu letošního roku uveden do chodu rovněž 100 kW vysílač domácího původu. K jeho výrobě bylo užito zachovaných částí z původního vysílače 100/200 kW na Dobrochově, který byl válkou těžce postižen. Kromě toho byl uveden na Slovensku v činnost v tomto roce také dvoukilowattový vysílač Tatry v Popradu. V zemích českých, vedle dokončení vysílače „Morava“ na Dobrochově, příkročila poštovní správa k důkladné rekonstrukci obou ostatních starších mohutných vysílačů, totiž vysílače Praha I v Liblicích o výkonu 120 kW, a vysílače Praha II na Mělníku o výkonu 60/100 kW. Zařízení obou těchto stanic bylo za okupace hodně opotřebováno; proto bylo nutno je obnovit a vrátit se také k elektronkám původní výroby. Konečně bude v tomto roce pravděpodobně uveden do chodu také druhý pomocný slovenský vysílač 2 kW, a to v kraji Žilinském.

Na podzim bude tedy síť našich středo-

vlnných (resp. dlouhovlnných) rozhlasových vysílačů vypadat takto: (uvádíme jen vysílače v chodu, nikoli vysílače rezervní):

	kW	kc/s	m
Praha I-Liblice	120	638	470,2
Praha II-Mělník	60/100	1113	269,5
Plzeň	15	514	583,7
Praha, dlouhovln., pomoc.	10	155	1935
České Budějovice	5	1366	219,6
Morava-Dobrochov	100	922	325,4
Ostrava-Svinov	11	1158	259,1
Jihlava	5	1348	222,6
Bratislava-Kostolany	100	1004	298,8
Banská Bystrica	25	392	765,3
Prešov-Košice	100	1204	249,2
Tatry-Poprad	2	1167	257,1

Není to ovšem ani zdaleka konečná podoba sítě našich rozhlasových vysílačů. Poštovní správa má veliké plány do další budoucnosti, zvláště také pokud jde o rozhlas krátkovlnný. Síť našich středovlnných vysílačů bude však třeba podrobit pronikavým změnám, jakmile bude v evropské oblasti opět zaveden pořádek do rozdělení rozhlasových vln středních a dlouhých jednotlivým státem a jejich rozhlasovým vysílačům, což se stane nejspíše na evropské konferenci. Ta se bude konat v roce příštím, snad dokonce v Praze, přijmou-li cizí státní správy československé pozvání.

• Průzinky a pérka se dosud vyráběly z různých kovů — nejčastěji z oceli. V únorovém čísle časopisu Proceedings I. R. E. popisuje a nabízí firma AlSiMag pružiny ze zvláštního druhu steatitu, jednoho z nejlepších keramických isolantů. Jmenovaná firma je může dodat ve všech velikostech, pro všechny sily a tlaky, ale otevřeně přiznává, že dosud neví, kde pro ně naleze použití. Proto se ptá (a my s ní): Máte použití pro pružiny ze steatitu?

KRYSTALOVÉ SLUCHÁTKO

V 7. čísle t. l. přinesli jsme zprávu o vzorku, který nám poslal p. R. Polam ml. z Přerova, Komenského 16. Šlo o sluchátko s citlivostí mnohem větší než naše dosavadní vzorky; srozumitelný poslech dává již zlomek volitu. Řídili jsme se informacemi, připojenými ke vzorku, a sestrojili jsme si podobné sluchátko sami. Ukázalo se, že se i s obyčejným dvojčetem dá dosáhnout větší citlivosti, je-li krystal sevřen v uložení na kostře pevně, nikoli v gumě, a je-li membrána napjata. To jsou jediné podstatné změny proti návodům v loňských číslech 6. a 9 na str. 146 a 232.

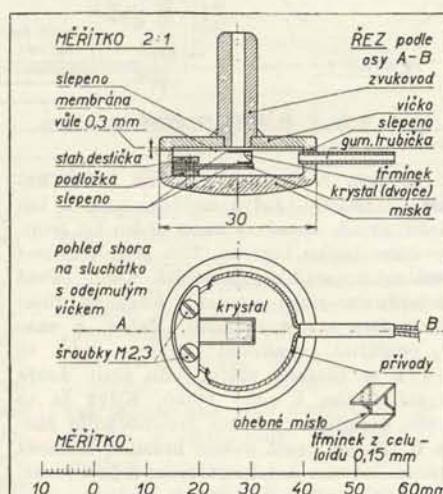
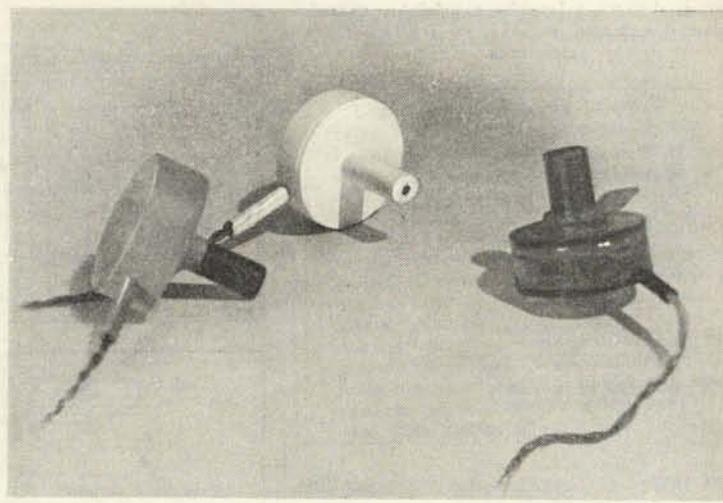
Krystalové dvojče je možné vzít z hla- vičky krystalové přenosky, nebo objednat u prve jmenovaného výrobce. Postačí dvojče malé (asi 7×16 mm), a je výhodné, není-li příliš silné, pokud možná do 0,8 milimetru celkem. V krabičce, jež je kruhová a vysoustružená buď z celuloidu, nebo ze zbytku vhodného bakelitového knoflíku, je dvojče pevně staženo svým okrajem, a k jeho vývodům jsou pozorně připájeny přívody, vycházející z krabičky tak, aby byly zajištěny proti tahu a přelomení. Podrobnosti jsou v uvedených návodech, které doporučujeme zájemcům k prostudování. Volný konec dvojče kmitá, přivedeme-li na jeho polepy elektrické napětí, a jeho pohyb se přenáší na membránu. Protože se dvojče ohýbá, my však chceme, aby membrána kmitala pístově, musí být vazební člen (třmínek) upraven tak, aby dovoloval mírné ohýbání v místě spojení s dvojčetem. Toho je dosaženo použitím třmínku, vyformovaného z tenkého celuloidu. Ohyby okrajů je využit na vzpěr, tolko těsně u plošky, která je přilepena na krystal, jsou okraje odstraněny, takže vznikne poddajný „kloub“ a uvedená podmínka je splněna. Není správné domnívat se, že pohyby krystalu jsou tak malé, že může být třmínek pevný. Když jsme jej tak provedli, objevilo se při zkoušce tónovým generátorem zřetelné skreslení subharmonickou asi mezi 3 až 5 kilocykly.

Krystalové dvojče uložíme v krabičce tak, aby bylo pokud možno blízko u membrány. Mezeru určuje výška stahovací přiložky a event. hla- vičky jejich šroubků, zavrtaných do dna krabičky. Podle ní také upravíme výšku třmínku. Aby pak membrána kmitala pokud lze celou plohou, musíme ji buď upravit jako tuhý útvar (kuželík, jako u reproduktoru s papírovou membránou), anebo ji napnout tak, aby i při kmitání nepřistověm byla v pohybu aspoň značná střední část. Toho se dosáhne tím, že membránu zlepíme napjatou, a dělali jsme to takto:

Kousek folie, získané z obalu zahraničních cigaret, o síle asi 0,01 mm, jsme přilepili na destičku z pertinaxu s otvorem o průměru asi 5 mm. Folie byla sice napjata, ne však dostatečně. Když však přischa, bylo lze ji s destičkou přiložit přes okraj krabičky sluchátko a tlakem na destičku ji napnout pokud to snese její

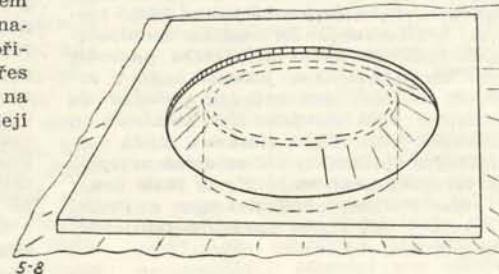
Na snímku vlevo dva vzorky krystalového sluchátko se zvětšenou citlivostí, vpravo starší vzor (viz popis a návod v loň. čís. 6).

Dole průřez a pohled na hnací mechanismus sluchátko, dole vpravo vzhled třmínku pro vazbu krystalu a membrány.



pevnost. Když jsme si budoucí membránu takto připravili, potřeli jsme zdrsněný okraj krabičky a horní dotačovou plošku třmínku (již před tím přilepeného na krystal) prostým celuloidovým lepidlem, přiložili jsme membránu s destičkou, napjali, a zatížili přiložením kovového závaží tak velikého, že právě přitisklo membránu k okraji krabičky. Třmínek nesmí ovšem vyčinat nad okraj krabičky a proplácavat membránu více než asi desetinu milimetru, aby závaží nepřelomilo krystal.

Po zaschnutí na vláhém, ne však horkém místě, které trvá několik hodin, nebo nejlépe přes noc, odtrhneme přebytečné části membrány a vyrábíme krycí desku tak, aby mezi ni a membránou vznikla co možná malá mezera, na př. 0,2 až 0,3 mm. Musíme přihlížet k případnému kuželovému vydutí membrány, která musí zůstat volná. Destičku jsme vysoustružili ze silného celuloidu, stačí však i pertinax, a do jejího středu zavrtali tyčinku z ebo-



Způsob napínání membrány z duralové nebo hliníkové folie. Napjatá membrána je důkladně přilepena na okraj celuliodové krabičky sluchátko.

nitu nebo fibru tak silnou, aby bylo lze vsumout ji do ucha a aby tam dobře držela. Osou tyčinky vyvrtáme jako zvukovod otvor 3 mm. Vyzkoušme, zda destička se zvukovodem jde dobře nasadit na membránu, a pak ji rovněž přilepíme na okraj membrány tam, kde dosedá na krabičku. Po zaschnutí máme sluchátko hotovo a můžeme je vyzkoušet.

Zajimal nás práh citlivosti, když ho používá dobré slyšící člověk. Zjistili jsme tento práh při napětí několika milivoltů v rozsahu 500 až 5000 c/s, odtud dolů i nahoru citlivost klesala asi souběžně s křivkou vnímání. Impedance sluchátko je při 1000 c/s rádu 100 000 ohmů, takže je můžeme připojovat za zcela málo výkonného elektroniku, nejlépe pentodu, která dává lepší přednes hloubek ve spojení s krystalovým sluchátkem. Zatím co naše dřívější vzorky vyžadovaly pro hlasitý přednes napětí několika desítek voltů. Stačilo zde napětí rádu 1 V, takže nebylo zapotřebí připojovat sluchátko na stupeň koncový, nýbrž postačil předzesilovač. Přednes je nezvykle bohatý ve výškách, a sluchátko lehké, takže je poslech a používání ve srovnání se sluchátkem magnetickým nápadně přijemnější. Při tom je spotřeba menší a výroba prostší než u dosavadních druhů, takže věříme, že se konečně najde výrobce pro tento druh sluchátek a bude je vyrábět pro zdejší trh, aby si je mohli opatřit všichni zájemci, kteří si je nemohou sami udělat.

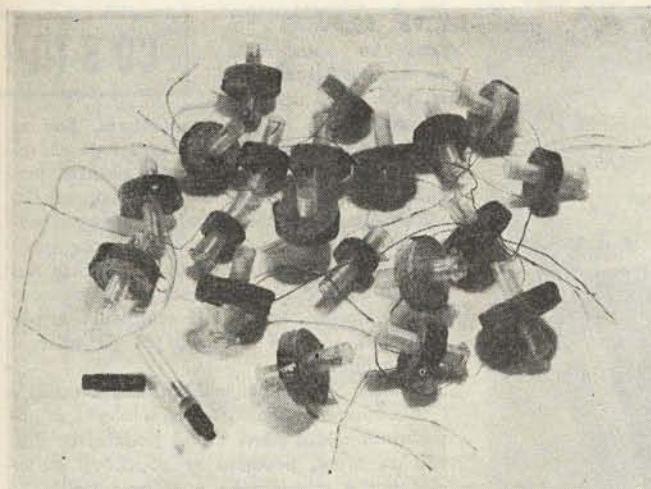
Dodatečně sděluji ke krystalovému sluchátku a jeho sestavení: Při montáži krystalového dvojče je důležité zajistit rovnoběžnost svírajících destiček distančními podložkami, resp. vložkami (o síle asi 0,65 nebo podle tloušťky použitého dvojče), protože dvojče není stejně silné (přírůstek tvorové přívodní folie). Při vařeném postavení svíracích destiček nastane zlomení nebo poškození. — Kromě toho je nutno vyloučit složku stejnosměrného napětí připojením přes spolehlivý kondensátor, neboť ss složka omezuje citlivost sluchátko a při delším působení může krystalové dvojče zničit.

Jestliže jste sluchátko nezkoušeli na krystalovém přijímači, upozorňuji, že pracuje s ním neobyčejně dobře, vzhledem ke své citlivosti, a to bez paralelního kondenzátoru nebo odporu, přes to, že v tomto případě uzavírá jen kapacita sluchátko.

Richard Polame

ZKOUŠKY JAKOSTI V F KABLÍKU

Zjišťování vlivu na činitele jakosti cívek



Na snímku doklad o vyrobení vzorků cívek, navinutých z různých druhů kablíků na železová jádra tohoto tvaru, který je na obrázku vlevo dole. Prům. 7 mm, šíře vin. 8 mm; jádro M6×20.

Tabulkou výsledků měření na deseti párech vzorků s hlavními údaji.

materiálem starším a osvědčeným. Porovnáním čísel v tabulce se snadno přesvědčíme, že naše výrobky jsou stejně dobré, jako zahraniční. Z čísel také vyplývá, že zvětšením počtu drátů v kablíku z 20 na 30 nepřinese nijaký zisk na jakost. Že jsme vinulí cívky dosti pečlivě a že naše navíječka pracuje se značnou spolehlivostí, to dokazují též stejná čísla u obou vzorků z jednotlivých párů, navinutých vždy z téhož materiálu. Zajímavý je také pokles Q u vzorků č. 9 proti vzorkům č. 8. Vzhledem k tomu, že č. 8 jsme navinuli kablíkem jedenkrát opředený triacetát, přízí a číslo 9 stejným kablíkem, avšak s dvojím opředením, mělo by Q u vzor-

Účelem měření bylo zjistit vhodnost několika různých druhů vf kablíků pro použití v radiotechnice, a to metodou srovnávací. Měli jsme k dispozici zbytky kablíků z dřívějších dob, o nichž jsme věděli, že se dobře hodí pro vinutí cívek pro vf nebo mf obvody, a před nedávнем se nám podařilo získat vzorek vf kablíku z nové československé výroby, s nímž jsme ještě neměli zkušenost. Abychom si měření usnadnili, navinuli jsme ze všech druhů kablíků cívky o stejném počtu závitů ($N = 300$) na trolitulové kostry Ø 7 mm (s vnitřním závitem pro železové jádro M6 × 20). Cívky jsme vinuli na křížové navíječe o šířce vinutí 7 mm. Vzhledem k různorodému materiálu vyšly vnější průměry navinutých cívek různé, a tedy také jejich indukčnost nebyla totožná, avšak i tak jsme obdrželi srovnatelné výsledky měření. Pro vyloučení hrubých chyb jsme zhotovali z každého druhu vf kablíku dvě shodné cívky.

Po navinutí celkem 20 cívek přistoupili jsme k čištění a cínování vývodů. Při tom jsme si znova potvrdili svou dřívější zkušenosť, že totiž některý smalt se rozpouští též ve všech organických rozpustidlech, jiný však odolává i velmi aktivním chemikáliím. Z kruhu čs. průmyslu byl nám doporučen tento recept na rozpouštědlo smaltu: benzin, benzen, lít bezvodý, trichlorethylen a 30% kyselina octová ve stejných váhových dílech. Opatřili jsme si tuto směs a konstatovali jsme se zadostiučiněním, že naše původní překvapení, že nastalo po výroku našeho hosta, kterým nás ujistil, že rozpuštění smaltu na drátě, nebo aspoň jeho zméknutí, nastane v 15 vteřinách, spočívalo asi na přeslechnutí, protože jsme byli velmi rádi, když po 15 minutách namočení konce kablíku zmékly smalt natolik, že se dal snáze seškrabat.

Pak jsme přistoupili k měření jakosti. K našemu Q-metru (viz RA č. 1-2/1945)

Cívka č.	druh kablíku	opředení	vnější Ø	Qv	průměr	Qz	průměr	výrobce
1 a	20 × 0,05	1 × triac.	23	129	119	114	113	Koerppen
1 b	"	"	23	118		112		"
2 a	20 × 0,05	1 × hedv.	22,5	120	118	114	113	Kablo
2 b	"	"	22,5	116		112		"
3 a	3 × 0,07	1 × triac.	15	78	78	90	89	Siemens
3 b	"	"	15	78		88		"
4 a	6 × 0,07	2 × acet.	19	96	96	100	100	Siemens
4 b	"	"	19	96		100		"
5 a	20 × 0,05	2 × triac.	24,5	115	116,5	105	105,5	Koerppen
5 b	"	"	24,5	118		106		"
6 a	20 × 9,05	1 × acet.	24,5	120	120	110	112	Koerppen
6 b	"	"	24,5	120		114		"
7 a	10 × 0,07	1 × triac.	21,5	95	92,5	98	96	Arachne
7 b	"	"	21,5	90		94		"
8 a	30 × 0,05	2 × triac.	26,5	115	111,5	110	109	Koerppen
8 b	"	"	26,5	108		108		"
9 a	30 × 0,05	1 × hedv.	26	110	110	100	100	Koerppen
9 b	"	"	26	110		100		"
10 a	20 × 0,05	1 × triac.	22,5	120	117,5	115	112,5	Kablo
10 b	"	"	22,5	110		110		"

jsme připojili cejchovaný proměnný kondenzátor se zanedbatelnými ztrátami a po stupně měření cívky.

V proud, procházející zkoušenou cívkou, jsme udržovali konstantní, takže údaj elektronkového voltmetru přímo závisel na činiteli jakosti Q zkoušené cívky.

Výsledek našich zkoušek:

V tabulce jsou zaznamenána měření činitele jakosti jednak na cívkách bez železového jádra (Qv), jednak se železovým jádrem M6 × 20 (Qz).

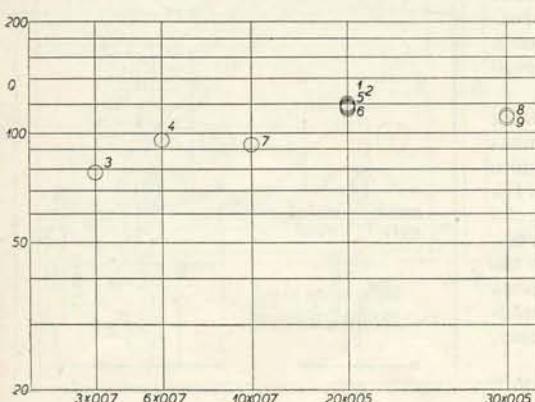
Vzorky 2 a 10 jsou navinuty kablíkem z naší nové výroby, ostatní pak vesměs

ků 9 být větší, ve skutečnosti jsme však naměřili méně. Důvod? Z estetických důvodů se kdysi materiál pro opřádání napouštěl libivými barvami, zejména zelenou, a také naše cívky jsou zelené. Jsou sice hezké, avšak přírůstek ztrát, pocházející z barviva, převyšil zisk na Q, který jsme měli získat z větší vzdálenosti mezi závity.

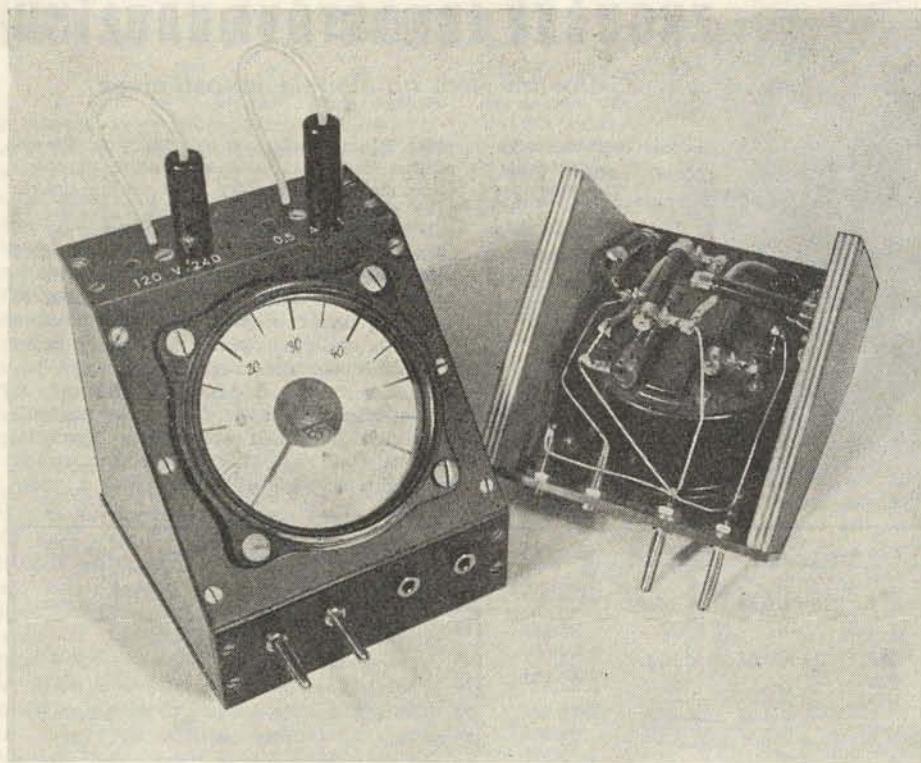
Zajímavý je též vliv železového jádra na Q. Qz je větší než Qv u vzorků 3, 4 a 7, tedy u kablíků slabších, u ostatních jsme naměřili pokles jakosti při zašroubování jádra. Souvisí to s tím, že slabší kablík dá při stejném počtu závitů cívku o menším vnějším průměru a vzhledem k její menší indukčnosti přispívá vf. železové jádro značněji měrou ke zvýšení L než u kablíků silnějších. Z toho ovšem nelze odvodit, že by bylo vhodnější používat vždy kablíků 3 × 0,07 až 10 × 0,07 než obvykle používaných 20 × 0,05. Kdybychom byli použili uzavřených železových jader, byl by výsledek jiný.

Závěrem projevujeme uspokojení nad tím, že v jednom ze základních prvků, z nichž stavíme přijimače, má naše radiová výroba (a brzy snad i amatérská) k dispozici domácí materiál, jehož jakost dosahuje vlastností zboží dováženého.

Dr J. Nechvíle



Pokus o znázornění vlivu počtu a průměru vodičů na činitel jakosti. Na vodorovné ose je rozestup úměrný součtu o vodičů jednotlivých vodičů, t. j. povrchu vodičů. U použitých jader a otevřené úpravy cívek (prakticky vzduchových) jest dosaženo optima při kablíku 20 × 0,05 mm.



WATTMETR Z VOJENSKÉHO OTÁČKOMĚRU

Při výpravě za „raritami“ jsme ukořistili po pětikoruně dva letecké otáčkoměry. Očekávali jsme, že jde o měřidlo s otočnou cívkou a kontaktním usměrňovačem, neboť k systému patří ještě malé budící dynamko na střídavé napětí. Přístroj měl skutečně podle očekávání otočnou cívku, dovolující výkyv na tři čtvrti kruhu, ale k tomu navíc: cívka se otáčí v poli elektromagnetu, jehož jádro je složeno ze slabých plechů! Náš zájem byl stupňován tím, že právě před tím jsme se seznámili z přílohy RA s elektrodynamickými měřidly a jmenovitý wattmetrem. Zde byl právě v podstatě jeden z nich (a to hned ve dvou exemplářích). Z této jiskřičky vznikl požár horlivosti k práci, jejímž výsledkem jsou dva dobře použitelné přístroje.

Zjištěné skutečnosti. Nejprve jsme vyměřili jeden přístroj. Ohmmetr prokázal zapojení podle obrazu 1, t. j. elektrodynamický voltmetr, a tyto hodnoty: pevná cívka 460Ω , pohyblivá 60Ω , předřadný odpor 120Ω , celkem 640Ω . Po kalibraci střídavém napětím ze sítě (50 c/s) se objevilo, že plná výchylka, nezávislá na polaritě zdroje, nastává při $22,5 \text{ V}$, a proudu 36 mA . Již z těchto dvou měření jsme usoudili, že indukčnost všech elementů přístroje dohromady není velká a účinný blízký jedn. Skutečně na můstku Hay-Maxwellové (viz RA 1-2/1944) jsme zjistili u pevné cívky $0,03 \text{ H}$, u otočné ještě asi o jeden řád méně. To nás opět potěšilo, protože výpočtem jsme obdrželi ze vzorce

$$R / \sqrt{R^2 + \omega^2 L^2} = \cos \varphi = 0,978,$$

tedy číslo, lišící se od jedničky o méně než 3 %. Měření na druhém přístroji dalo číslo obdobné.

Úprava. Rozhodli jsme se, že přístroje přestavíme na wattmetry v obvyklém za-

pojení podle obrazu 2, a šlo o volbu napěťového a proudového rozsahu. Abychom přístroje mohli používat, volili jsme napěťové rozsahy 120 a 240 V a proudové $0,5$ a 1 A , čemuž odpovídá nejmenší rozsah výkonu 60 W a největší 240 W , při úinku $\cos \varphi = 1$.

Rekonstrukce přístroje byla velmi jednoduchá a spočívala v rozpojení obou cívek a ve vyvězení druhého páru vývodů dnem lisovaného pouzdra přístroje. Při vyňatém měřicím systému jsme odřízlí a odbrousili pouzdro na upevnění nástrčky s přívodním kabelem, které by překáželo. Pro zamontování přístroje jsme použili formy pultíku podle obrazu 3, jehož postřanice jsou z překližky sily 10 mm , ostatní části pláště z 2 mm pertinaxu. Stěny skřínky jsme spojili šroubkami do dřeva se zasušenou hlavou. Horní (vodorovná) destička nese dva banánkové přepinače rozsahů. Použili jsme nýtovacích zdítek, zasušených do pertinaxové destičky; pro bezpečnost je zakryta druhou destičkou ochrannou. Na dolní svíslé destičce jsou kolíčky pro přívod a šroubovací zdírky pro odběr, obě v rozteči $19,5 \text{ mm}$ neboť wattmetru budeme používat jako předřadného přístroje při zkoušení přijimačů, abychom zjistili vždy též jejich celkovou spotřebu.

Výpočet odporů. Při předběžném měření jsme zjistili, že původní otáčkoměr ukažuje plnou výchylku při 36 mA . Z této hodnoty vyjdeme i při výpočtu nových přídavných odporů, třeba nyní budou obě cívky přístroje v různých větvích obvodu wattmetru. Cívky s větším odporem (v našem případě je to pevná cívka) použijeme pro větší napětí. Ježto jsme se přesvědčili, že vliv indukčnosti je zanedbatelný, počítáme jen s ohmickými odporu.

Odpór napěťové větve při rozsahu 120 V

CO S TÍM?

Ve výprodeji vojenského materiálu se objevují také věci, pro které nesnadno nalezneme vhodné upotřebení. Zdá se však, že většina našich přátel trpí chorobou podobnou filatelií nebo sbírkami motýlů, jenž se týká zbytků vojenského materiálu. I v naši dílně se vyskytly nositelé této nárazy, a životní prostor spolu s tělesným i duševním zdravím těchto lidí je stupňovaně ohrožen rostoucími zásobami „pokladů“, nad nimiž stoupeneck strohé účelnosti vysloví otázku, jež je názvem tohoto odstavce.

Amatér je však tvor hlučný a využije i takových přístrojů, kterým chybí k původnímu účelu části velmi podstatné. Jak všichni víme, prodává se zbytkový materiál podle speciálního systému: Zalibí se vám krásné mnohaplošové zástrčky, můžete však vrátit jež na to, že příslušné zásuvky jsou vyprodány. Víšli-li na výprodejném přístroji ještě zkoušební štítek, jenž hlasá, že je přístroj „OK“, pak v něm jistě chybí (nejméně) jedna elektronika, jakou už nikde nenajdete (na příklad RV12H300). A jsou-li elektronky všechny v pořádku, pak zase chybí jiná součástka, jako krystal, měřidlo, transformátor, o němž nemáte data. To je ten zákon zlomylosti přírody, který vás poučí, máte-li v ruce pravý nebo falešný dukát: Vyhoďte jej do vzdachu nad mříží kanálu: když propadne a zmizí v nenávratnu, pak jistě byl pravý.

Příroda je však také dobrativá, a dala nám náhradou důvtip. Někdy to dá práci, jindy postačí malá úprava, a z veteše vznikne cenná a použitelná věc.

To budiž vysvětlením, proč přinášíme vedlejší návod.

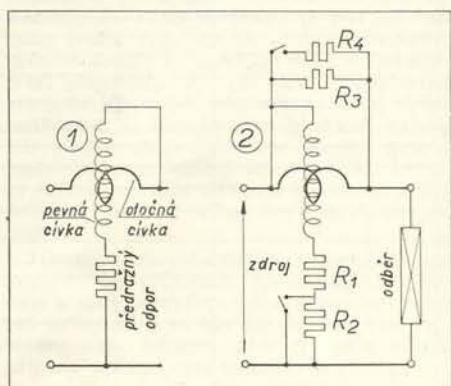
je $120/36 = 3,3 \text{ k}\Omega$, z čehož sama napěťová cívka má 600Ω , takže předřadný odpor $R_1 = 2700 \Omega$. Protože jsme volili rozsahy napětí v poměru $1:2$ je též druhý přídavný odpor R_2 pro zvětšení rozsahu do 240 V roven odporu rozsahu do 120 V , t. j. $R_2 = 3300 \Omega$. Zatížení odporů vypočteme ze vzorce $W = RI^2$ a obdržíme pro

$$R_1 \dots 3,5 \text{ W}, R_2 \dots 4,3 \text{ W}.$$

Použili jsme drátových odporů na větší zatížení, abychom se vyhnuli značněji zahřívání vinutí odporů a tím větší chybě z oteplení. R_1 byl složen ze dvou šestiwattových odporů $2 \text{ k}\Omega$ a 700Ω , pro R_2

Obraz 1. Původní zapojení elektrodynamického otáčkoměru.

Obraz 2. Schema našeho wattmetru.



jsme použili součet šestiwattových odporů 2 kΩ, 1 kΩ a 300 Ω.

Také proudovou větví měřidla prochází při plné výhylce 36 mA. Jak víme, má otočná cívka (proudová) odpor 60 Ω a tedy úbytek napětí na ní jest roven $60 \times 0,036 = 2,16$ V. Tento spád je dosti závažný a bylo by možno jej zmenšit pouze použitím transformátoru proudu. Pro jednoduchost jsme však této možnosti nepoužili a raději se spokojili s tím, že při měření máme na straně spotřebiče napětí až asi o 1 % menší než bez vřazení wattmetru.

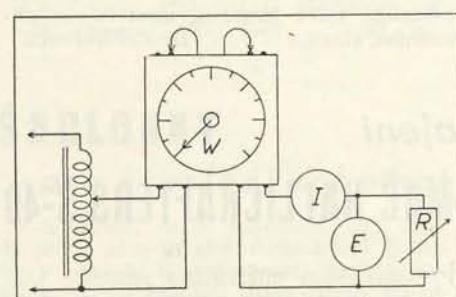
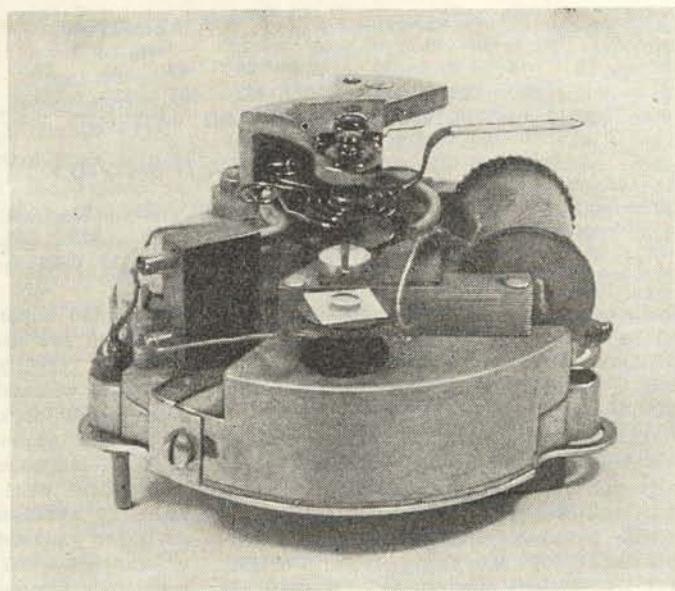
Odopy bočníků jsme spočítali takto: Při zvoleném proudovém rozsahu 0,5 A bude bočníkem R_3 protékat proud $0,5 - 0,036 = 0,464$ A. Napětí na jeho koncích je, jak víme, 2,16 V a tedy jeho odpor $R_3 = 2,16/0,464 = 4,4$ Ω. Druhý bočník, příslušný pro doplnění na rozsah do 1 A, spočteme obdobně: Přídavný proud = 0,5 A, napětí na koncích 2,16 V, a tedy $R_4 = 2,16/0,5 = 4,32$ Ω. Zatížení bočníků je dáno součinem protékajícího proudu a svorkového napětí, tedy pro $R_3 : 2,16 \times 0,464 = 1,0$ W, a pro $R_4 : 2,16 \times 0,5 = 1,08$ W. Abychom však mohli spolehlivě měřit i při horším účinku, dimensovali jsme oba bočníky na 4 W, takže máme dostatečnou rezervu a odporový drát na bočnicích se nepřehřívá. Měli jsme náhodou k disposici několik vojenských relátek, v nichž bylo kromě budicího vinutí měřeného též navinuto několik srážecích nebo tlumících odporů, které byly bifilárně vinuty odporovým drátem 0,3 mm. Ježto měl tento drát odpor asi 5,9 ohmů na metr délky, usoudili jsme z tabulek, že jde pravděpodobně o nikelin. (Manganin, mající přibližně stejný specifický odpor, by se byl projevil nažloutlou barvou). Na měřicím můstku jsme odměřili potřebné délky drátu pro $4R_3$, resp. $4R_4$ a přestřílením na dva stejně délky dostali jsme $2 \times 2R_3$ resp. $2 \times 2R_4$. Bočníky jsme pak navinuli závit vedle závitu na porcelánové tělísko z dvouwattového vrstvového odporu (kdo je nemá, může klidně použít i poškozeného odporu uhlového, v něhož event. seškrabe původní vrstvu) a to obě poloviny vinutí proti sobě, aby se zmenšil vliv indukčnosti závitů.

Zapojení v úpravě wattmetru přináší obrázek 4. Při mechanické úpravě měřidla odstranili jsme též původní stupnice, dě-

Původní otáčkoměr po odstranění krytu a stupnice.

Vlevo dole obrazek 3 a 4. Náčrtk skřínky a spojovací plánek wattmetru.

Obrazek 6. Cejchování wattmetru. Řiditelným autotransformátorem se nastaví jmenovité napětí sítě.



lenou v ot./min. a nahradili ji novou, již jsme zhотовili ze zinkového plechu 0,8 mm a nastříkli bílou barvou. Ručku přístroje, původně opatřenou stejně jako díly, černé stupnice svítivým nátěrem, jsme přetřeli černým lakem.

Cejchování bylo provedeno podle obrázku 5. Nejprve jsme stanovili průběh stupnice při nejmenším rozsahu, t. j. 120 V a 0,5 A. Sítové napětí 120 V jsme nastavili přesně regulačním transformátorem. Jako voltmetru V a ampérmetru A jsme použili přesných přístrojů fy Metra, takže mohlo odpadnout přepočítávání odporu zátěže Z. Změnou těchto odporů, které jsme kombinovali paralelním a seriovým řazením nej-

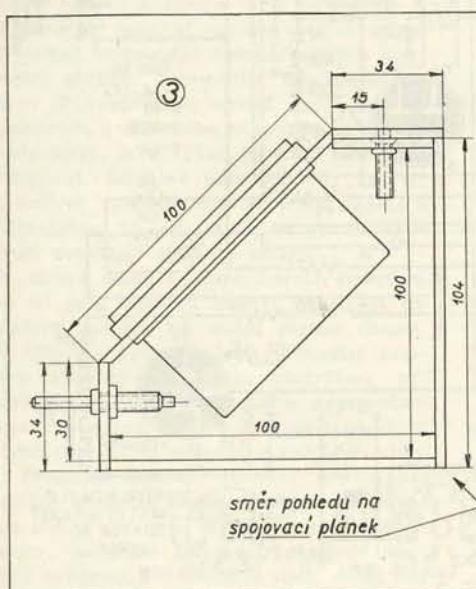
různějších drátových odporů, abychom dosáhli potřebné hodnoty, jsme dosáhli jednotlivých hodnot proudů podle dolejší tabulky a vždy poznamenali na stupničce příslušnou výhylku. Při volbě odporů jsme si počítali tak, že jsme vybírali ony, o nichž lze předpokládat dostatečně malou indukčnost.

Zmíněná tabulka vznikla ze vzorců $R = E^2/W$, $I = W/E$, a platí pro $E = 120$ V. Odopy, uvedené ve druhém rádku, musí být dimensovány aspoň na zatížení podle prvního rádku.

Kdo však není vybaven potřebnými měřidly, pomůže si snadno, má-li aspoň na příklad prostý Wheatstoneův můstek podle RA 7/1947 aby si mohl vybrat a sestavit řadu odporů podle tabulky. Postupně připínáme vypočtené hodnoty R od největší k nejmenší a výhylku vždy poznamenáme tužkou na stupničce. Může se ovšem také přihodit, že při prvním zapnutí proudu ukáže ručka výhylku na nesprávnou stranu; tomu pomůžeme jednoduchým přepojením přívodů k jedné z cívek v přístroji. Po zaznamenání všech dílků stupničce nakreslíme černou tuší, při čemž desítkové díly vyznačíme silněji, díly pětkové pak slaběji a kratší čárkou. Na volné místo na stupničce vyznačíme velké W na označení toho, že jde o wattmetr a nikoliv dřívější otáčkoměr. Pak přistojíme a základní rozsah je hotov.

Průběh stupnice v našem uspořádání bude prakticky totožný i při přechodu na ostatní přídavné rozsahy a zbývá jen dojustovati příslušný odpor a bočník. Při nezměněném zapojení jako jsme doposud používali, nařídíme výhylku na maximum, t. j. 60 W a přípneeme druhý bočník. Teď by měl přístroj ukázat výhylku poloviční, t. j. 30 W, ukáže však pravděpodobně o něco více, jestliže jsme byli tak opatrni a při odměrování odporového drátu pro R_4 jsme počítali s možnou korekcí. Opatrným zmenšením odporu R_4 upravíme výhylku na přesných 30 W a tím máme další proudový rozsah justován.

Podobně postupujeme při justaci druhého napěťového rozsahu, do 240 V. Opět při rozsahu 120 V a 0,5 A nařídíme výhylku na 60 W a pak přepneme na 240 V, výhylku se zmenší do okolo 30 W a justaci odporu R_2 ji přivedeme na správnou



TABULK A I pro 120 V

$W =$	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	wattů
$R =$	1440	960	720	576	480	412	360	320	288	262	240	ohmů
$I =$	0,083	0,125	0,167	0,208	0,250	0,292	0,333	0,375	0,417	0,458	0,500	ampérů

TABULK A II pro 240 V

$W =$	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	wattů
$R =$	5760	2880	1920	1440	1153	960	822	720	640	576	524	480	ohmů
$I =$	0,042	0,083	0,125	0,167	0,208	0,250	0,292	0,333	0,377	0,417	0,458	0,500	ampérů

hodnotu. Tím je kalibrace skončena a zbyvá se ještě přesvědčit o správné funkci při 240 V tím, že použijeme napětí zdroje 240 V a zatěžovací odpory volíme podle tabulky II.

Nemají-li předřadné odpory značnější indukčnost, budou rozdíly v údajích stupnice zanedbatelné, jinak bychom si museli pořídit tabulku oprav.

Kdo by chtěl používat wattmetru jen při napětí sítě 240 V, nepotřebuje zvlášť využít spojení mezi R_1 a R_2 a přepínac voltového rozsahu může odpadnout. Pojsaným způsobem vypočteme hodnoty odporů a bočníků i pro jiné hodnoty proudu

a vlastního odporu cívek přístroje, které naměříme při demontáži, nebo pro jiné rozsahy.

Použití wattmetru v této úpravě jistě ocení každý opravář, když se chce přesvědčit o spotřebě opravovaného přijimače. Nezapomene ovšem na pojistku v proudové věti wattmetru resp. v přívodu ke zkoušenému přijimači, protože ani tento wattmetr, třebaž byl používán v letadlech a má dobré uložení otočného systému v kamenech, nesnáší trvale velké přetížení a kdyby se ručička navinula na hřidelík, sotva byste ji upravili do původního stavu.

Dr Jiří Nechvíle

superhet S-40. Naše amatéry i výrobce bude jistě zajímat, jak je tento aparát zapojen a jak pracuje.

Je to 8+1 elektronkový superhet na střídavý proud s mf 455 kc/s, vě stupně před směšovačem, AVC na tři stupně, samočinným omezovačem poruch, záznějovým oscilátorem a koncovou elektronkou o výkonu 1 W při skreslení 3 %. Přístroj má čtyři rozsahy, kterými se souvisle překryje pásmo 0,55 až 44 Mc/s.

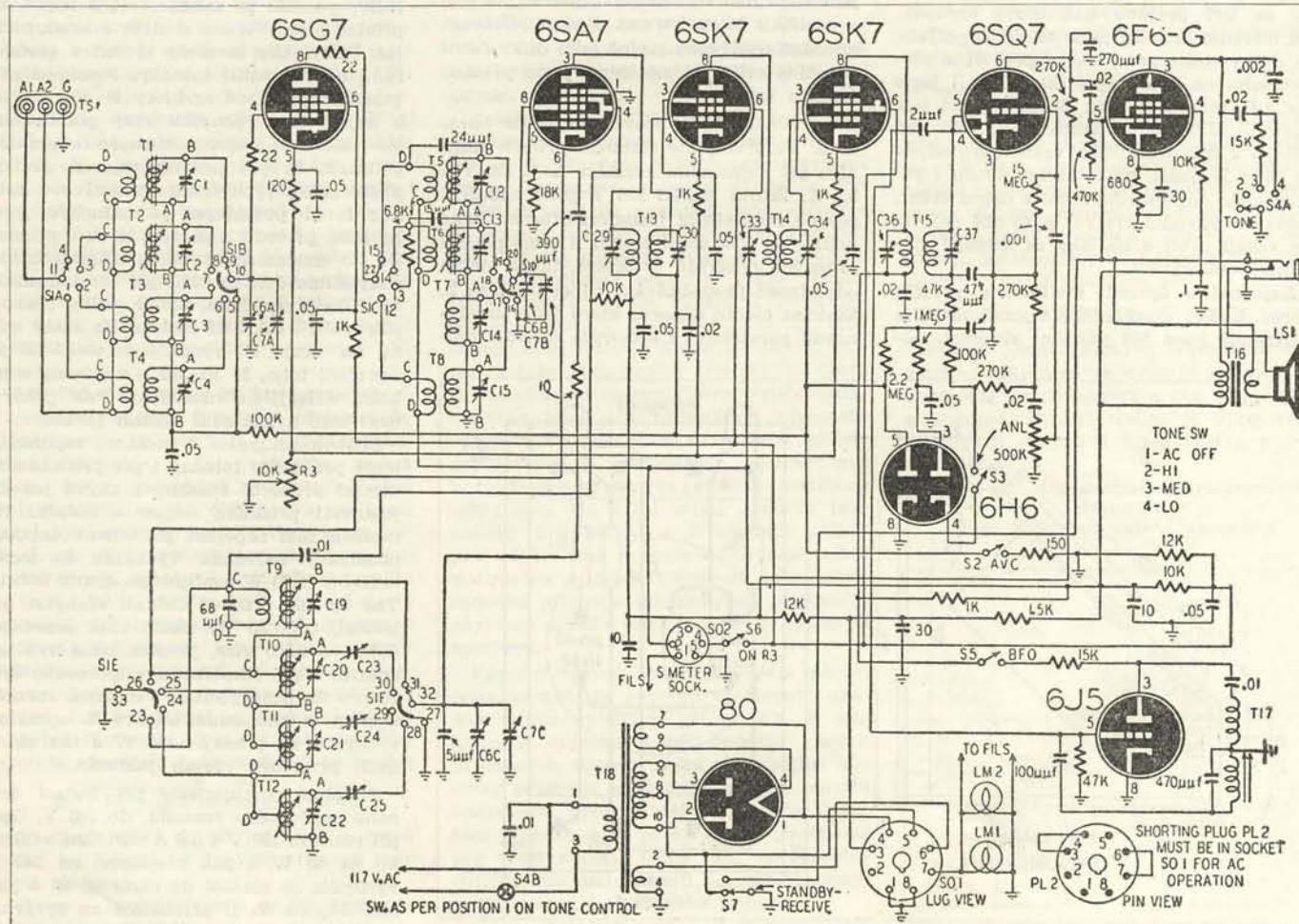
Vstupní obvod je navržen tak, že je možno použít buď jednoduché anteny (v tom případě se spojkou uzemní dolní konec antenní cívek A2) nebo dbletou s dvoujítným přívodem, který se zapojí do zdírek A1A2. Vf stupeň je osazen strmou (4,5 mA/V) pentodou 6SG7, která má v mřížkovém a anodovém obvodu odpory 22 Ω , aby při nižších frekvencích, kdy resonanční odpór mřížkového i anodového obvodu je značný, nebyla elektronka náchylná k oscilačím. Kathoda elektronky je spojena s kathodami mf pentod a je připojena na potenciometr 10 k Ω , kterým se ručně řídí citlivost vf a mf stupňů. Směšovací stupeň je osazen osvědčeným pentagridem 6SA7, který má ve třech nižších rozsazích zpětnou vazbu, zavedenou (jako obvykle) do kathody, a jenom v rozsahu 15,3–44 Mc/s do obvodu stínice mřížky. Celý obvod oscilátoru je neobyčejně pečlivě proveden a tepelně kompensován kondensátory se záporným tepelným součinitelem, takže, jak potvrzily zkoušky v laboratořích časopisu Craft (článek v dubnovém čísle 1947), nemájí tepelné vlivy změnitelný vliv na jeho frekvenci. Obvody jsou

Ukázka amerického zapojení

»MALÝ« KOMUNIKAČNÍ PŘIJIMAČ HALICRAFTERS S-40

Již několikrát jsme referovali o malých komunikačních přijimačích, které si Američané tolik oblíbili během války.

Představitelom dokonalého přístroje této třídy je nový vzor známého výrobce komunikačních superhetů firmy Hallicrafters,



laděny trojnásobným kondensátorem 385 pF. Roztažení pásmá obstarává dolaďovací triál (C7—A—B—C), který je konstrukčně spojen v jeden celek s ladicím kondensátorem. Přesnost stupnice je skoro neuvěřitelná — na všech rozsazích lepší než 0,05 %. Kondensátor pro roztažení pásmá má zvláštní stupnice, značenou ve stupních. Pět stupňů je na pásmu 80 m 2,8 kc/s a na pásmu 11 m značí 21,5 kc/s.

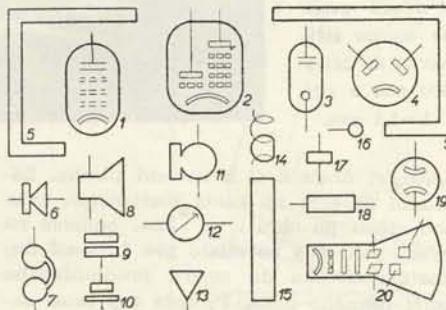
Dva stupně mf zesílení jsou osazeny běžnými pentodami 6SK7, detekční stupně duodiódou-triodou 6SQ7. Duodiody (spojené paralelně) jsou jednak pro detekci a získání napětí pro AVC, jednak jako směsovací pro mf signál a signál záznějového oscilátoru, který se přivádí kondensátorem 2 pF. BFO je osazen triodou 6J5, zapojenou jako Hartleyův oscilátor. Kmitočet záznějí se dá nastavit železovým jádrem oscilační cívky. Vypinačem S5 v anodovém obvodu 6J5 je možno vypnout oscilátor z chodu. Jedna část duodiody 6H6 je zapojena jako omezovač proudu (výklad činnosti tohoto typu omezovače v 7. č. RA 1947 na str. 181 v článku o kryst. detektoru 1N37), zatím co druhá slouží pro zpoždění AVC a pro ochranu elektronek před mřížkovým proudem. Využívá se zde známého zjevu, totiž, že dioda teče proud i při malých (asi 1,5—2 V) záporných napětích. Dokud napětí AVC nedosáhne této hodnoty, je odpor diody malý proti odporu filtračnímu (2,2 MO), takže představuje zkrat na zemi, elektronky nedostavají řídící předpětí — tedy AVC je zpožděna asi o 2 V. To postačí, protože nf. zesílení je dík triodi 6SQ7 značné (50 až 60). Současně působí dioda jako ochrana před poškozením vf a mf elektronek mřížkovým proudem. Stane-li se totiž, že vakuum některé elektronky se zhorší, počne vlivem plynných iontů téci mřížkový proud i při záporném předpěti. Spádem na odporech mřížkového obvodu se vytvoří kladné mřížkové napětí, které by mohlo ohrozit život zbývajících stupňů. Kladné napětí učiní však diodu vodivou, tím se zkrátí celý obvod na zemi a elektronky podrží správné mřížkové předpětí, ziskané na kathodových odporech.

Zajímavé je rovněž zapojení sekundáru výstupního transformátoru, který je vřazen do mřížkového okruhu koncové elektronky. Při poslechu na vestavěný reproduktor působí kapacita mezi primárem a sekundárem jako nf. zpětná vazba, která vyrovnává frekvenční charakteristiku koncového stupně. Zasunutím sluchátek do svírky P rozpojí se obvod kmitačky reproduktoru a sluchátku se připojí přímo za triodu 6SQ7, jejíž výkon je stačí plně promodulovat. Anodové napětí triody je velmi pečlivě vyfiltrováno odporem 12 kΩ a elektrolytem 10 μF, takže ve sluchátkách neruší zbytkové střídavé napětí.

V síťové části s usměrňovací elektronkou 80 jsou veškerá napětí vyvedena na oktalový spodek na zadní straně chassis. Při síťovém provozu jsou příslušné kontakty spojeny zkracovací zástrčkou, při bateriovém (6,3 V akumulátor a vibrátor) se odpojí síťová část, a žhavicí a anodové napětí (250 V) se přivede z vnějšího zdroje. Přepinač Standby-Receive vypíná při vysílání anodové napětí a současně zkracuje obvod pracovní mřížkové koncové elektronky, takže po přepnutí je signál okamžitě utlumen a nedozivná delší dobu než se vybije veliké filtrační elektrolyty.

Celek i s reproduktorem je vestavěn do pevné a úhledné ocelové skříně rozměrů asi 35×20×20 cm a váží 14 kg. Cena je 90 dolarů (4500 Kčs), tedy asi tolik, co stojí u nás běžný čtyřelektronkový superhet. Výrobce dodává přístroj též v provedení na ss a st proud a jako doplněk je možno připojit (do pětinožičkové objímky označené S-Metr sock.) S-metr, cejchovaný v běžných stupních S a decibelech.

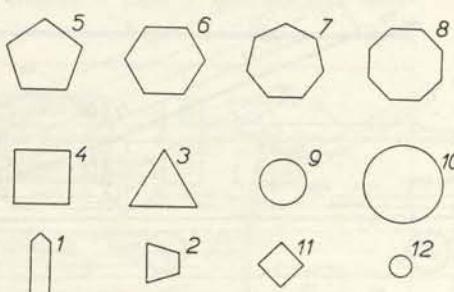
—rn—



ŠABLONKY pro kreslení schematic

Kdo kreslí často schemata, ví, kolik dár práce, chce-li, aby obrázek byl úhledný a přesný. K vzhlednosti značně přispívá, jsou-li součásti téhož druhu, na př. odpory, stejně veliké, obrysy elektronek čisté a úmerné atd. Snadno toho dosáhnete šablonou, která dá práce o málo více, než jedno přesně nakreslené schéma.

Šablonu zhotovíme z průhledného celonového nebo celuloidového listu o síle 0,2 až 0,3 mm. Hodí se i celou na jedné straně matovaný, na který můžeme rýsovat tužkou. Podle předlohy pečlivě kreslíme na materiál žádané symboly a opatrně je vyfízíme. Kruhové oblouky vykroužíme odpichovátkem, které nemusí být zvláště broušeno, přímé obrys holicí čepelkou nebo nožíkem. Výzezům venujeme hodně péče, protože na nich záleží vzhled našich dalších schematic. Vykoušíme proto raději svůj um nejdříve



Titulní obrázek znázorňuje návrh šablonky pro obvyklé symboly schematic, podle návrhu pisatelova. — Dole je návrh pro jednodušší symboliku, podle Keenova návrhu „těsnopisu“ pro schematica. Vpravo doklad, že myšlenka šablonky byla již využita: snímek tvárně vyrobené zahraňovací šablonky, kterou se podává získat red. t. 1.

na kousku materiálu a dáváme pozor zejména na plynulé přechody oblouků v přímky.

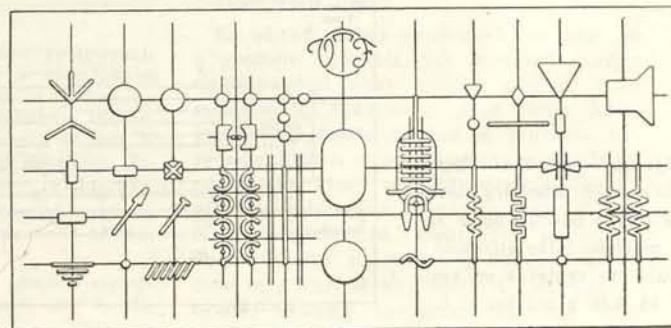
A nyní k jednotlivým značkám: č. 1 až 4, 19 dávají obrys elektronek, usměrňovacích ventilů a výbojek. Příklady jsou slabě vyrýsovány přímo v předloze. Č. 6: detektor, usměr. ventil; č. 7: sluchátka; č. 8: reproduktor; č. 9: ellyt. kondensátor (horní obdélníček ponecháváme bílý - kladný, spodní kreslime plně černé - záporný pol); č. 10: galvanický článek; č. 11: mikrofon; č. 12: měřicí přístroj; č. 13: antena (kreslime buď celý trojúhelník nebo jen V); č. 14 a 15: cívky (nejdříve podle výzezu uděláme pomocné okrajové čáry, do nichž pak zakreslujeme závit po závitu, jak naznačeno); č. 16: svorky, vývody a pod.; č. 17: kondensátory (silné čáry podle hofejšho a dolejšího okraje); č. 18: odpory; č. 20: obrazovky. A konečně podivně vypadající výřez č. 5, které jsou jen pomůckou pro kreslení pravých úhlů. Bylo by k tomu možno použít též vnějších obrysů celé šablonky, ale protože její rohy raději seřizneme nebo zakulatíme a protože je mnohem pohodlnější kreslit podle vnitřního než podle vnějšího obvodu, máme zde ještě výzezy č. 5. Kdo má dost materiálu a nemusí tak šetřit s každým kouskem celonu, udělá si raději místo č. 5 jeden obdélník o stranách asi 2×5 cm. Stejně tak může si vyříznout třeba trojúhelníky s úhly 30, 60 a 45 stupňů.

Při kreslení schematic tužkou je výhodné použít tvrdší tuhy, asi 3H, která dává ostré a dostatečně syté čáry a vydrží s jedním nebo dvojím nabroušením na celý i složitější obrázek.

Pro rýsování tuží bylo by nutno šablonu vyrobit z materiálu asi 0,7 mm značně přesně vrtáním a vypilováním jehlovými pilníčky. Kreslime trubičkovými popisovacími perky. Patrně bychom však vystačili s výzezů pro elektronky a cívky, kdežto ostatní symboly bychom vytahovali rýsovacím perem podle základní kresby tužkou.

Rozhodnete-li se pro „těsnopisné“ kreslení schematic podle RA 5/47, zredukuje se potřebná šablonka podle obr. 2 na několik nejjednoduších geometrických útvarů. Ke kreslení žhavicích vláken použijeme výzezu 1 (obr. 2), pro obrys elektronek 3 až 8 (trioda až oktoda). Půlkružnice jako symbol cívek uděláme podle 9, odpory podle 11, reproduktor podle 2. Potřebné větší nebo menší obloučky vyrýsujeme podle 10 a 12 (na př. pro znak uzemnění).

Zhotovíme-li tuto „těsnopisnou“ šablonku ze silnějšího materiálu (asi 0,7 mm), lze podle ní bez dalších komplikací vytahovat všechny znaky popisovacím trubičkovým perem, protože všechny čáry ve schematicu jsou stejně silné. Milan Balda



AMATÉRSKÉ NŮŽKY NA PLECH

Kostry, kryty, pomocné konstrukce a skřínky radiových přístrojů jsou z plechu. Jeho zpracování, stříhání a ohýbání je tedy ze nejčastějších přípravných prací v amatérské dílně, a nůžky na plech nástrojem z nejpoužívanějších. Dokud se práce omezí na slabší plechy, vystačíme se silnějšími nůžkami obyčejnými, a je jistě dost lidí, kteří nůžkami na papír stříhají i materiál sily 1 mm. Je to však namáhavé a nehostopárné, a proto se radioamatér brzy shání po nástroji speciálním. Když si opatří klempířské nůžky ruční, shledá, že je obtížné stříhat větší kusy rovně a bez nevhodného zohýbání, a pak zase shání blízkého klempíře, který by mu odstříhl plech na kostru nebo pásky na přepinač na nůžkách tabulových. Kdo však má trochu kovářské dovednosti a dost místa, může si vyrobit vhodné nůžky sám a ušetřit si alespoň zdržení.

Nejprostší takové nůžky mají jen tři součásti: dva ploché a rovné pasy z nástrojové oceli, spojené otočně šroubem na jednom konci. Jeden pás sevřeme do svéráku a druhým, nejlépe o něco delším, stříháme. Stačí, jsou-li stříhací hrany rovné a ostré, a dá se i tak dosáhnout slušných výsledků. Tento nástroj není zajisté potřeba kreslit. Vadi mu však to, že není možné stříhat úzké pásky, protože plech není těsně u místa střihu sevřen. To dovoluje složitější úprava tabulových nůžek amatérských, kterou ukazuje snímek a výkres a kterou popíšeme.

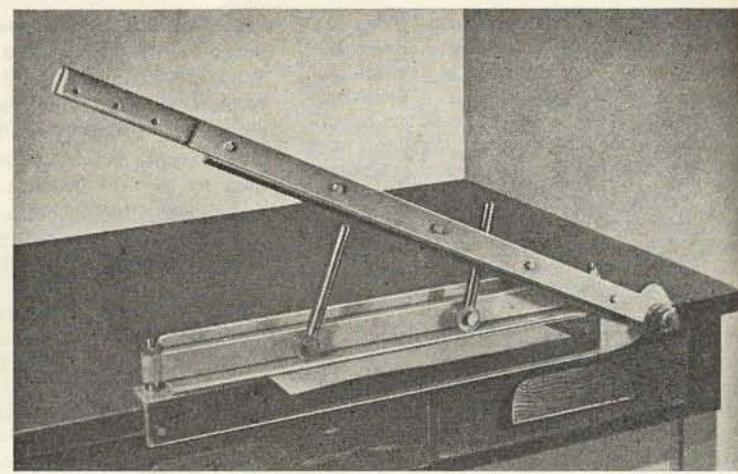
Tabulové nůžky.

Je to v podstatě obdoba továrního výrobku, upravená tak, aby bylo možno vystačit s pásovým a profilovým železem na místo výkovků. Také kovový stůl odpadá a nahradí jej stůl obyčejný, na nějž nůžky přišroubujeme. Rozměry ve výkrese nejsou uvedeny, protože nůžky tohoto druhu je možné vyrobit podle záměru a možnosti používatele větší nebo menší. Za největší vhodnou střížnou délku pokládáme 500 mm, neboť to ještě šířka čtvrtky tabule a také zhruba největší délka kostry radiových přístrojů.

Základní část A z úhlového železa nese pevný nůž N1, přišroubovaný po délce několika šrouby n1, se zapuštěnými hlavami. Na zvednutém a zesíleném konci části A je čep a pro páku D s otočným nožem N2, a dále traversa B, která nese výstředně kotouče, při-

a kapitola o stříhání plechu

Tabulové nůžky na plech, vyrobené z pásové profilové oceli. Je možno stříhat až do délky 500 mm a sily 1–1,5 mm.

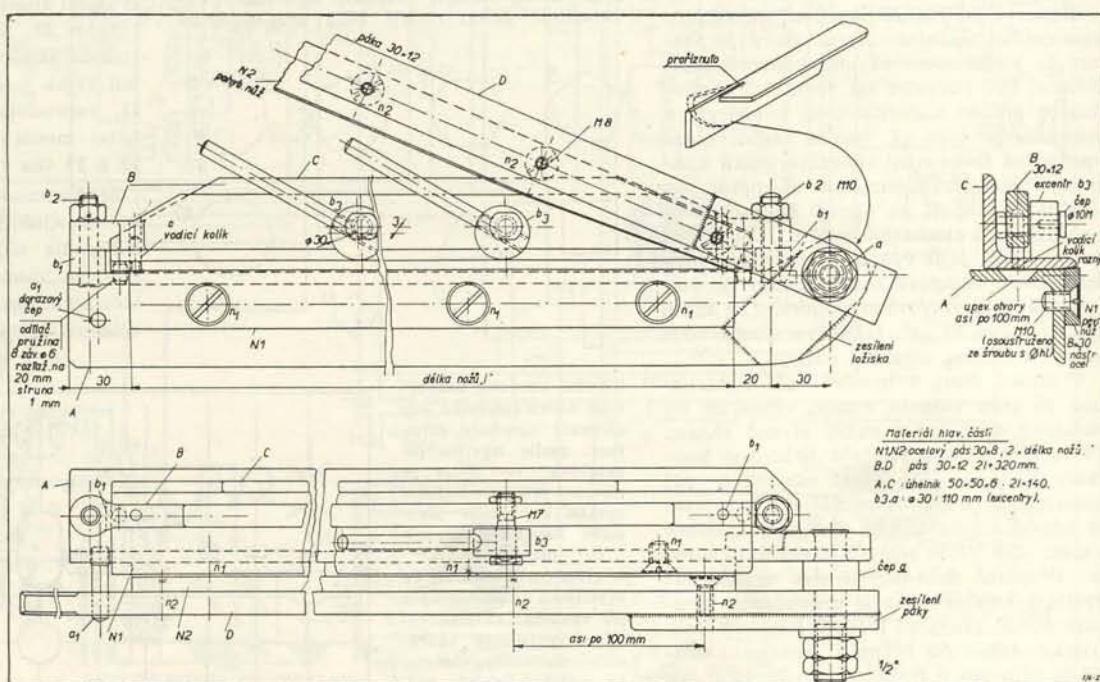


tlačující úhelník C k sevření plechu. Základní úhelník na konci rozdílněme, svíslou stěnu po ohřátí ve výhni ohneme na výšku tak, aby se místo pro budoucí čep dostalo zhruba do směru prodlouženého ostří pevného nože. Protože čep musí sedět pevně, zesílíme v místě jeho upevnění stěnu úhelníku přivařením železné desítka.

Čep a vysoustružíme z válcového železa, osazené na jednom konci připravíme k zanýtování do těsného otvoru v zesílené části A, na druhý konec vyřízneme závit pro matky, které budou držet rameno D s nožem N2. Na čep se při stříhání přenášeji značné sily, proto musí být dosti silný, aby nože správně stříhaly a neohýbaly plech. Rameno D je z pasu asi 30×12, vždy raději více, neboť musí spolehlivě držet nůž. Konec má upraven pro rukověť, druhý konec je zesílen buď přivařením pasu po takové délce, aby dosáhl až k prvnímu upevňovacímu šroubu nože, nebo tím, že pás D ohneme vlásenkovitě a dáme autogenem nebo obloukově svařit. Tím také získáme delší uložení na čepu a, které pozorně kolmo vyvrtáme na příslušný průměr.

Nože jsou z nástrojové oceli, v jejichž

druzích si amatér sotva dnes může vybírat. Hodi se houzevnatá ocel, asi taková, jaké se používá na sekáče, a pokud možná dosti tvrdá i bez zakalení. Stříhací hranu sboříme pod úhlem asi 85°, vyvrtáme krajní otvory pro upevnění tak, aby v obou nožích nebyly právě na týchž místech, nůž přišroubujeme na příslušné místo, a navrátme zbývající otvory současně do nože i příslušné nosné části A nebo D. Poté otvory v nožích opatříme zapuštěním pro kuželové hlavy upevňovacích šroubů, rozšíříme, aby do nich šrouby volně šly, do nosných částí vyřízneme příslušný závit. Po dokončení těchto prací nože pečlivě vyrovnáme a kontrolujeme přiložením řezných stran na sebe, aby nikde nezůstala pozorovatelná štěrbina. Kdybychom dali nože zakalit, získali bychom větší trvanlivost. Bylo by to však nutné je potom dát vybroutit do roviny na ploché brusce, protože při kalení se materiál zpravidla zdeformuje, zvlášť není-li kalení prováděno odborníkem. Pohyblivý nůž továrních nůžek bývá mírně obloukový pro usnadnění stříhání těsně u rukověti. Většina domácích pracovníků bude se však muset spokojit s nožem rovným, už z nedostatku materiálu, a smířit



Výkres provedení nůžek podle snímku. Rozměry hlavní je možno odvodit podle zamýšlené délky stříhací. Otisk ve skutečné velikosti 16 Kčs v redakci t. 1.

se s poněkud obtížnějším dostříváním.

Traversu *B* svíracího zařízení vyrobíme z pásu téhož průřezu, jako je *D*. Konce za horka zploštíme, aby vzniklo rozšíření pro otvory šroubů *b2*. Rozzpírací trubky *b1* drží *B* ve vhodné výši nad *A*. Pod *B* je přitlačovací úhelník *C*. Jsou-li výstřední kotouče *b3* zvednutý, odtlačují pružiny v závratech na koncích *A* a *C*. Aby *C* zůstalo ve správném postavení, má zanýtovány vodicí kolíky *c*, které umožňují volný pohyb *C* nahoru a dolů, ale nedovolují posun stranou. Výstředníky *b3* vysoustružíme z válcového materiálu, vyvrátáme nejdříve radiální otvory pro rukověti, které zavrtáme do těsně vyříznutého závitu. Pak vyvrátáme otvory pro čepy výstředníků, s výškou asi 3 mm kolmo na směr rukověti. Příliš veliká výškost výstřednost by nedovolovala snadné a těsné sevření plechu při střívání. Čepy jsou buď šrouby, zavrtané do příčníku *B*, nebo mají tvar podle výkresu. Při sevření plechu působí na čepy značná ohýbací síla, proto musí být pevné a účelně provedené, aby se nevklaly nebo příliš brzy neomačkaly.

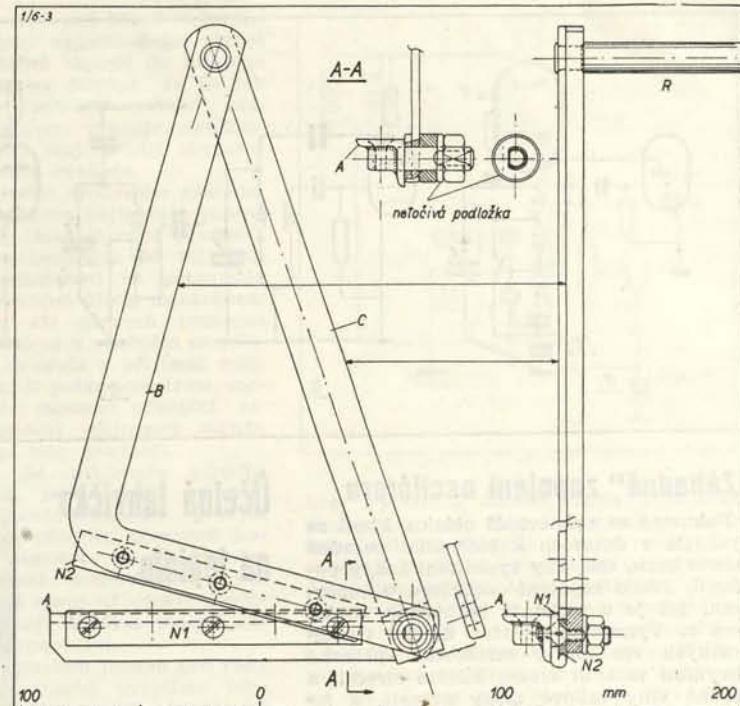
Přitlačovací úhelník vyrovnáme tak, aby ležel na plechu celou plochou, a opilujeme nerovnosti, zbylé při válcování.

Tím jsou nůžky hotovy a zbývá přesvědčit se, jak pracují. Po sestavení musíme zjistit, zda nože klouzají po sobě bez výše, spíše s mírným tlakem k sobě. Není-li tato podmínka splněna, musíme opatrným ohnutím konce základní části *A* s čepem *a* natočit rovinu otáčení nože tak, aby nepatrne křížila rovinu nože pevného. Při střívání silnějšího plechu musíme nadto rukou tlačit nože k sobě, aby pohyblivý nůž nesklouzl stranou a plech nezdímal. To se stane zvláště snadno, je-li stříhací hrana nožů otupena. Nabíhací roh nožů však mírně sbrousíme, aby nože na sebe pravě najely, i když nůžky přespříliš rozevřeme, a po případě podložkami z tenkého mosazného plechu nastavíme správnou vzdálenost ramene *B*.

Těmito nůžkami můžeme stříhat plechy až do 1,5 mm z hliníku, a až do 1 mm z mosazi nebo i ze železa. Poznáme obvykle v ruce, kdy jsme na mezi pevnosti konstrukce. Méně rozměrné kusy mohou

Malé pákové nůžky ke stříhání krátkých kusů a pásků.

Zmenšené provedení může být jen z čtyř kusů: pevného nože, otočného nože, vytvořeného jako páka, výztuhy a čepu. Otisk ve skutečné velikosti 8, Kčs v red. t. l.



být silnější, páskový materiál, stříhaný blízko čepu *a*, zhruba dvojnásob silný než prve uvedené hodnoty.

Pákové nůžky.

Na střívání silnějšího materiálu a pásků se hodí nůžky pákové, které jsme rovněž nakreslili v úpravě, vhodné pro amatérskou výrobu. Rozměry, které si zájemce odvodí podle měřítka na dolním okraji výkresu, jsou asi největší vhodné, ale i nástroj podstatně menší prokáže platné služby, při čemž se může skládat zase jen ze dvou částí stříhacích, vyrobených z oceli a upravených pro upevnění i jako rukověť. Naše úprava má zase základní úhelník *A*, na němž je přišroubován krátký pevný nůž z páskové oceli *N1*. Pohyblivý nůž je na otočné páce *B*, podobá se předchozímu. Oba jsou přišroubovány třemi zapuštěnými šrouby. Páka ke střívání je uložena v čepu z jednoduchého svor-

níku, který je zavrtán a přivařen do *A*, a poté i s ní provrtán jedním z otvorů pro upevnění.

Páka *B* má dvě zvláštnosti. Předně ne-působíme přímo na její konec, nýbrž na rukověť, která z ní kolmo vybočuje. Kdo má mechaniku v krvi, pochopí, že takto silou při střívání zároveň tlačíme nože k sobě, jak to tato lehká konstrukce vyžaduje. Kromě toho je tu výztuha *C*, která jde od čepu v rukověti a má za účel vyloučit ohýbové namáhání páky, jež by jinak způsobilo, že by se v místě svého ohýbu narovnávala nebo přelomila. Tato výztuha má konec na čepu přeložen, a má-li touž tloušťku, jako použité nože, dosáhneme tím toho, že stříhací páka má od pevné části *A* právě potřebnou vzdálenost. Případně malé rozdíly vyrovnáváme buď zpložováním, nebo tenkými plechovými podložkami.

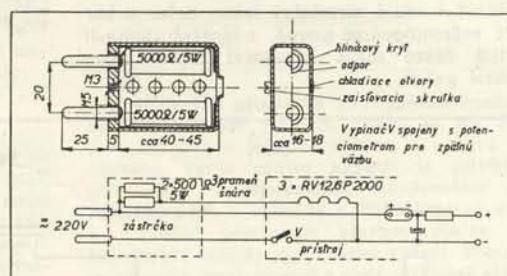
Nože jsou poměrně tenké, mohou být ovšem silnější, a protože nejsou veliké, můžeme se pokusit o jejich zakalení. Po navrtání upevňovacích otvorů se zapuštěním a po sbroušení stříhací hrany nože opatrně ohřejeme do jasně červeného žáru a ponoříme svisle do oleje, nebo jen ochladíme v proudu vzduchu. Nůž nesmí být sklovitě křehký, a je výhodné, získáme-li při této práci pomoc odborníkovi. I zde však vystačíme s noži nezakalenými, jsou-li z dobré oceli.

Střívání bez nůžek.

K užitku méně zkušených zmíňme se o prostém způsobu, jak poměrně snadno oddělit větší kusy silného plechu. Podmínkou je oddělování přes celou šířku materiálu. Podle železného pravítka vyrýjeme s obou stran tabule rýhu vhodným nástrojem, který si vybroušime z úlomku pilníku, závitníku, vrtáku nebo jiného tvrdého materiálu. Opatrným ohýbáním oběma směry nalomíme a konečně oddělíme celý kus. Měkký materiál, na příklad hliník, musíme narýpnout hlouběji, aby se místo zlomení neohnulo.

SRÁŽACÍ ODPOR

pre malé prijímače



Už dlhší čas mám postavený přístroj podobný malej dvojlampovke z 11. čísla loň. r. Chcem Vám napísť niekoľko skúseností. Prístroj som mal pôvodne postavený s koncovou elektronkou EDD11, zapojenou paralelne, ako v dotyčnom prístroji. Neskoršie som prístroj prerobil na trojstupňový, čím som dosiahol podstatne väčšieho výkonu. Preto odporúčam aj čitateľom „Radioamatéra“, aby si vyskúšali vopred zapojenie trojstupňové.

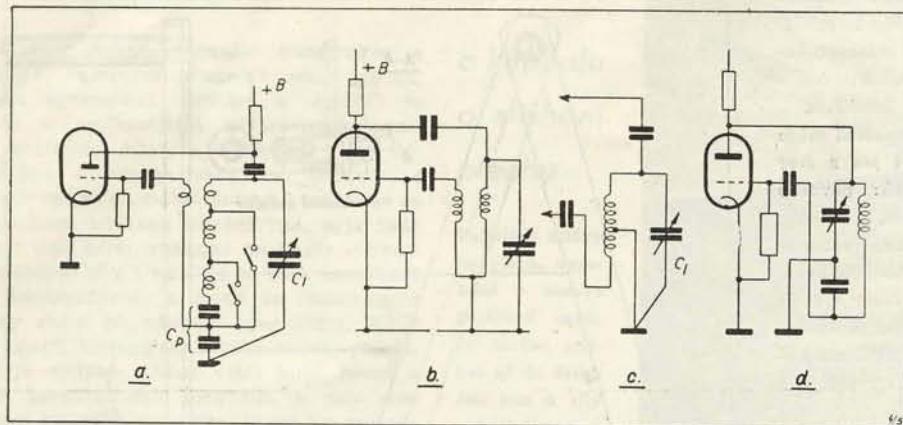
K stavbe mám tiež poznamky: Výhodné je umiestniť srážacie odpory do sieťovej zástrčky podľa nákresu. Ušetrí sa tým miesta

v prístroji, ale hlavne odpadne vykurovanie prístroja 10 wattmi. Odporu v zástrčke sú tiež lepšie chladené. Prístroj je potom so zástrčkou spojený trojpramenou šnúrou. Usmerňovač používam preberený z 500 V tyčinky na dve 250 V spojené paralelne. Zaberajú menej miesta ako usmer. elektronika.

Týmito úpravami sa mi podarilo sestrojiť prístroj o veľkosti výška 80 mm, šírka 55 mm a dĺžka 105 mm.

Dúfám, že moje skúsenosti pomôžu niektorému čitateľovi a postavi prístroj ešte menší.

Adam Zubaj



„Záhadné“ zapojení oscilátoru

Pokusme se zodpovědět otázkou, která se vyskytla v dotazech k technické poradně tohoto listu, tak, aby vysvětlení každý pochopil. Jde o zapojení oscilátoru u superhetu, jež je v podstatě zachyceno obrázkem a. Vyznačuje se tím, že jen rozsah krátkých vln má v mřížkovém přívodu obvyklou vazební cívku, kdežto střední a dlouhé vlny takové cívky nemají, a na pohled tu tedy chybí možnost zpětné vazby. A přec oscilátor správně pracuje, jak dokládá několik továrních přístrojů, které používají této úpravy.

Obvyklé zapojení ukazuje obrázek b, kde vidíme zpětnou vazbu mezi dvěma cívky, anodou a mřížkou. Ty tvoří v podstatě jeden obvod asi v té podobě, jak je překreslen na obrázku c. Mezi mřížkou a anodou oscilátorové triody je tu indukčnost, jejiž vývod jde k zemi. Toto zapojení se liší od obvyklého třívodového zapojení jen tím, že ladící kondensátor C₁ není mezi mřížkou a anodou, nýbrž mezi anodou (anebo mřížkou) a zemí. Vznik zpětné vazby je tu jasný, napětí anodové se přidává k napětí mřížky, a protože elektronika obrátila jeho polaritu, je obrácena zpět v samotném obvodu: proud teče mřížkovou a anodovou částí vinutí opačným smyslem.

Místo odbočky na cívce můžeme však se stejným výsledkem vytvořit odbočku na celkové ladici kapacitě. Stane se to tak, že ji rozdělíme na dvě spojené za sebou, jak je to na obrázku d. Pak zase střed („odbočku“) mezi kondensátory uzemníme, na jeden kraj připojíme přes obvyklé vazební členy mřížku, na druhý anodu. To je Colpittův způsob zapojení oscilátoru, a snadno objevíte, že se v podstatě shoduje se zapojením na obrázku a. Tam máme celkovou ladici kapacitu rovněž složenu ze dvou v serii, jednu část tvoří ladící kondensátor, druhou padding, a jejich střed je z důvodu účelnosti (rotor lad. kond.) uzemněn. — Toto prosté vysvětlení nechť zatím postačí těm, kdo byli neobvyklým zapojením oscilátoru překvapeni.

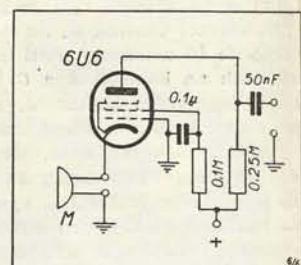
Redakci Radioamatéra.

Dovolte, abych vyjádřil upřímné nadšení pro „téspisná“ schéma (RA č. 5/1947). Sám jsem se před časem pokoušel zjednodušit kreslení schémat, ale nedosáhl jsem takové účelnosti a jednoduchosti. Nejen, že se ušetří čas, ale i místo, neboť i složitý monohotelkový aparát lze přehledně nakreslit na kousek papíru. Už jsem si na nový způsob kreslení i čtení schémat zvykl a již 25 schémat jsem zanesl novým způsobem do svých poznámek.

S projevem úcty a upřímným pozdravem

Pavel Kroulík,
Praha XIX, Na Hanspaulce 21.

Zajímavé zapojení



předesilovače pro uhlíkový mikrofon nalezli jsme v 6. čísle časopisu Radio Craft. Mikrofon je zapojen jako kathodový odporník zvukového elektromagnetu. Mřížka je uzemněna, takže elektronka pracuje jako kathodově vázaný zesilovač. Dopadající zvukové vlny mění odporník mikrofona a tím současně i předpětí kathody vůči pracovní mřížce. Ve stejném rytmu proto také kolísá anodový proud, takže s anodovým odporem můžeme odebrati zesílené napětí. Nepotřebujeme tudíž ani mikrofonní transformátor ani zvláštní zdroj pro mikrofon, což je jistě cenné zjednodušení. -rn-

Účelná lahvička na lepidlo

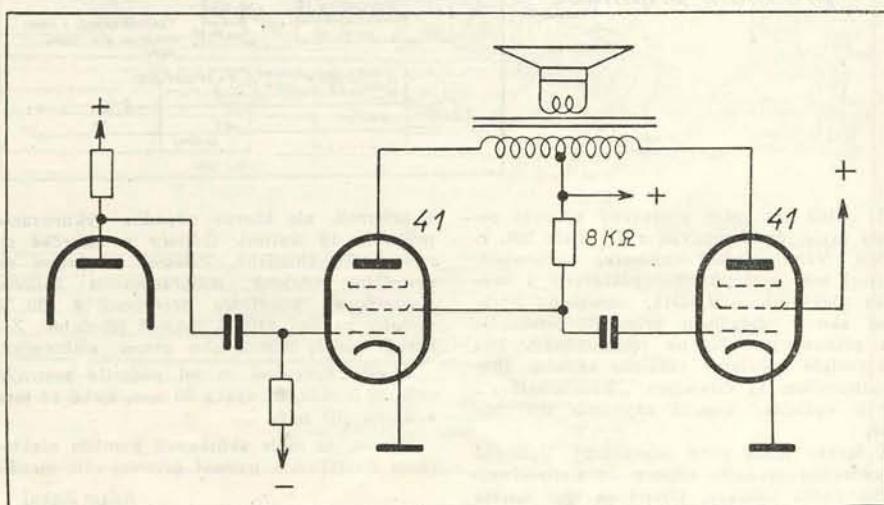


Lahvičku na celuloidové a jiné tekuté lepidlo, ale i na nitrolaky, spájecí tektinu z lihu a kalku, můžete použít látka, obvykle ztěžka uzavíráme obyčejnou zátkou. Brzy se nahromadí uschovaná látka v jejím hrdele a přilepí se na zátku. Při opětovném vytázení se zátna poruší, netěsní, rozpouštědlo vysychá a za několik dnů je z původní tektiny tuhý knedlík, ne-li nepotřebný vyschlý zbytek. Shledali jsme nejhodnější nádobku k uschování lahvičky se šroubovým uzávěrem (plechovým nebo bakelitovým), jehož hlavní přednost je ta, že závit je vně hrdele a těsnici vložku z gumy nebo korku můžeme snadno vyměnit. Víčkem můžeme procházet tyčinkou, sahající až ke dnu lahvičky, které používáme k nanášení laku nebo lepidla. Vložíme-li do hrdele napružený pásek plechu, o nějž je možné tyčinku otírat, získejme jistotu, že se okraj hrdele ani závit neznečistí a dovoluje jak snadné otvírání, tak spolehlivé těsnění a uchování roztoku v dobrém stavu. Tyčinka může procházet buď telefon, otevřenou zdírkou, takže si ji můžeme nastavit do libovolné hloubky a nabírat i malé množství laku, nebo může být vešroubována pevně, nepotřebujeme-li příliš často malá množství lepidla pro jemné práce. mš.

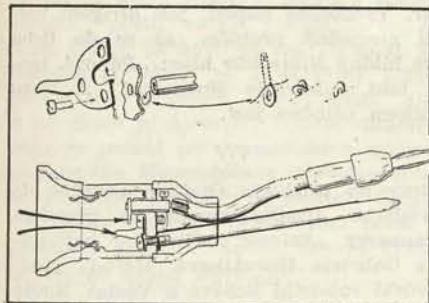
Nový způsob inverse

V americkém přijimači pro auta, Philco S-1526, nalezl jsem zajímavý, a pokud mohu posoudit, nezcela běžný způsob inverse, t. j. získání souměrného budicího napětí pro dvojčinný koncový stupeň. Není tu mřížkový transformátor, první koncová elektronka typu 41 je buzena přímo, napětí pro druhou, opačné polarity a správné velikosti vzniká na odporu 8 kΩ, zařazeném v obvodu stínici mřížky zmíněné elektronky. Tato mřížka má pak asi o 20 voltů menší napětí, než mřížka druhé elektronky. Anodové napětí je 180 V, strmost 1,8 mA/V, záporné předpětí vzniká na odporu v záporné větví napájecího přístroje. Uvedené zapojení by se jistě hodilo i pro malé bateriové přístroje s RV2,4P700 a kromě úspory vazebního transformátoru má tu výhodu, že aspoň střídavý odpór v mřížkovém obvodu druhé elektronky je malý.

L. Kokta,
Praha II, Poříč 10.



Z PRACÍ ČTENÁŘŮ



Doutnavkový zkoušec

Láce a účelnost byly požadavky při návrhu. Za indikátor zvolil jsem doutnavku a další součástkou je bakelitová objímka se závitem mignon bez vypínače. Doutnavka musí mít vestavěn ochranný odpor pro napětí 220 V. V objímce už nař místo nezbylo. Dále potřebujeme: kovovou tyčinku sily 3 až 5 mm a délky 80 až 100 mm. Jeden konec je opatřen tupým hrotom a v druhém je vyříznut závit. Až na malý kousek u hrotu je navlečena v silné špagetě a asi půl metru ohebného kabliku s banánkem (krokodilkem).

Výboj v doutnavce nejlépe pozorujeme shora, proto hrot tyčinky musí ležet mimo objímku (ne jako na výkresu, kde je pro úsporu místa tyčinka naznačena zkráceně). Jen tak je možno pozorovat současně hrot (dotyk) i výboj. Aby to bylo možné, musíme tyčinku v objímce upevnit šikmo, tedy ne do podélné osy objímky. Šikmé polohy tyčinky dosáhneme vložením „půlměsíčku“, který získáme sehnutím kruhové části spájecího očka nebo tenké podložky. Jeho výroba a umístění jsou patrný z obrázku.

Na té straně objímky, odkud se zašroubuje doutnavka, tedy pod šroubkem, upravíme sklon tyčinky ohnutím plíšku, který obstarává přívod proudu na závit doutnavky. Kdyby se tento plíšek nedal z objímky vyjmout pro ohnutí, museli bychom sklon tyčinky upravit podobným půlměsíčkem jako na druhé straně. Celek stáhneme šroubkem 1/8", M3, nebo pod. Zbývá upevnit kablik s krokodilkem na druhý dotyk objímky, složit objímku a zkoušeč je hotový. Náklad nepřekročí 40 až 50 Kčs a lze s ním zjišťovat přítomnost napětí až od 100 V do 300 V, jeho polaritu a při troše cviku odhadovat i napětí.

M. Filip.

Prostý lapač poruch

Všichni víme, co dovedou poruchy, ať síťové, nebo atmosférické. Kolikrát zničí požitek z nejkrásnějšího koncertu, nebo zmaří sledování přednášky. Již před válkou používali v USA několika zapojení, tlumících poruchy, složitých i jednoduš-

sích. Vyzkoušel jsem a pro běžné elektronky upravil zapojení nejjednodušší, které je možno i dodatečně zapojit do každého superhetu s diodovou detekcí. Je to tak zv. Mc Cutchesův „see-saw systém“, zdokonalený Trowbridgem; pracuje, využívaje toho, že poruchy mají napětí obvykle větší než nosná vlna vysílače.

Na anodu obyčejného diodového systému usměrňovacího zapojíme kathodu pomocné diody. Její anodě dámé záporné předpětí, nastavitelné potenciometrem 50 kΩ. Budě-li běžec potenciometru na potenciálu země, bude usměrňovací dioda usměrňovat přijímanou vlnu, ale zároveň pomocná dioda bude usměrňovat v opačném smyslu, čili účinek obou se zruší a přijimač mlčí. Naopak, nastavíme-li potenciometrem anodě pomocné diody záporné předpětí, nebude tato usměrňovat přijímaný signál, dokud nepřestoupí toto předpětí.

Přijde-li nyní do přijimače porucha libovoľného druhu, jež napětí je větší než napětí přijímaného signálu, převýší toto napětí záporné předpětí pomocné diody, která začne usměrňovat v opačném smyslu, účinek obou, usměrňovací i pomocné diody, zatíží zdroj nf napětí v půl-periodách, které mají dodávat tónové napětí a porucha se neobjeví.

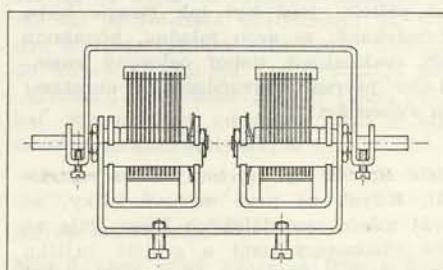
Potenciometr nastavíme jednou pro vždy tak, že při silné stanici vytocíme jeho běžec na záporný konec, kdy je příjem normální. Pak zpětným otáčením změníme záporné předpětí, až přednes začne být skreslený; to je znamením, že dioda usměrňuje i špičky signálu. Potenciometrem proto nastavíme o něco zpět, až skreslení zmizí. Pomocná dioda nastoupí činnost až převýší-li napětí porucha napětí přijímaného signálu.

Jako pomocné diody jsem použil pentody RV12P2000. Mřížku jsem spojil s kathodou a ostatní elektrody s anodou. Je možno ovšem použít i jiné elektronky.

Miroslav Mohyla,

Práno č. 63, p. Frýdlant n. O.

DIFERENCIÁLNÍ KONDENSÁTOR ze dvou jednoduchých



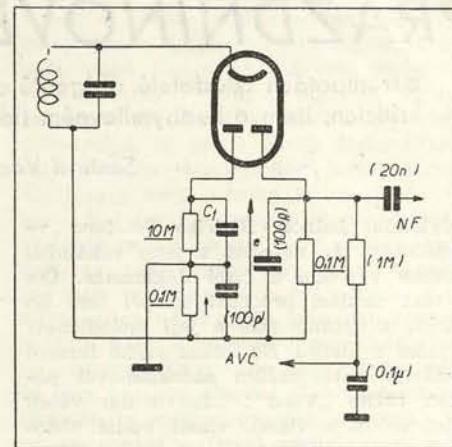
V některých případech potřebujeme kondensátor s jediným rotem, který se při otáčení vysouvá z jednoho statoru a vsouvá do druhého, takže součet kapacit je přibližně stálý. Takový diferenciální kondensátor má výhodné použití zejména u řízení zpětné vazby. Přední odstraňuje všechny potíže při její úpravě tak, že vždy vazba vysadí. Protože je kapacita mezi anodou a zemí přibližně stálá, neméně se barva tónu při řízení vazby, jako se to děje při jednoduchém kondensátoru a při v pentodě s velkým vnitřním odporem.

Úpravou, kterou naznačuje obrázek, je možné ze dvou jednoduchých kondensátorů vyrobit diferenciální. Kreslíř naznačil kondensátory vzduchové, pro zpětnou vazbu však můžeme použít i pertinaxových, a pak vyjde úprava poměrně malá a nepříliš nákladná.

Jaroslav Rössler.

Nový omezovač poruch

Zapojení pro potlačení náhlých pojedinečných poruch (atmosférických i umělých) má patentováno The British Thomson-Houston Co.,



Ltd. Vysvětlení činnosti podle připojeného obrázku je toto. Normální signál je demodulován dvěma diodami, z nichž pravá i levá vytvářejí na svých svodech stejně napětí e. Asi setina tohoto napětí z levého obvodu (z odporu 0,1 M) je spojena v opačné polaritě s pravým obvodem, takže nf napětí je z běžného signálu prakticky rovno e. Přijde-li náhlá změna amplitudy, tu se přes kondenzátor C1 přenese celé napětí na levý odpor 0,1 M, a protože stejně, ale opačně polarisované vzniklo na pravé části obvodu, ruší se obě vzájemně, takže porucha se nedostane do nf části přístroje. Hodnoty kondenzátorů v našem prameni nejsou, uvádíme však v závorkách odhadnutá data a kondenzátor C1 je třeba vyzkoušet tak, aby nepotlačoval obvyklé změny amplitudy, ale zasáhl při náhlých změnách, jež působí poruchy. Předností této úpravy proti dosud známým způsobům „smrčení poruch“ je to, že nepůsobí na amplitudu nf modulace, na jejíž velikost tedy činnost přístroje nezáleží.

Niklování oceli chemickým srážením

Namísto galvanického poniklovávání oceli je možné použít tohoto předpisu z Technical News Bull., U. S. Bureau of standards: na litr tekutiny připadá 30 g kysličníku nikelnatého ($\text{NiCl}_2 + 6\text{H}_2\text{O}$), 10 gramů kyselého fosforečnanu sodného, 50 gramů chloridu amonného a hydroxydu amonného až do reakce mírně zásadité ($\text{pH} = 8 \text{ až } 9$), zbytek voda. Lázeň se udržuje na teplotě 90°C a vyloučí na čistém ocelovém povrchu asi 0,006 mm niklu za hodinu. Cena fosforečnanu sodného činí tento způsob příliš nákladný ve srovnání s galvanickým pokrovováním, hodí se však na malé předměty, a využívá zejména pro niklování předmětů s dutinami, kde se při galvanisaci, vinou zaslabeného elektrického pole, nikl špatně využívá.

Komunikační přijimač s 28 V na anodách

R. Terlecki a J. W. Whitehead provedli rozbor možnosti použít pro napájení anodových obvodů komunikačních přijimačů poměrně malého napětí z letadlové nebo automobilové baterie. Udalí několik způsobů, jak odstranit nezbytnost značného napětí, odvodili a změřili důsledky, jaké toto omezení přináší s ohledem na citlivost, výkon, poměr signálu k poruchám, a jaké úspory a zjednodušení, zmenšení rozměrů a váhy se pak dají dosáhnout. Výsledkem úvahy je zjištění, že s 28 V na anodách je možné sestrojit jednorozsahový (jednopásmový) přijimač s citlivostí 5 mikrovoltů nebo méně, s výkonem 0,1 W a poměrem signálu k poruchám a šumu 6 dB, který se vejde do krytu 7,6 × 7,6 × 10 cm. O úpravě, která by naše čtenáře zajímala, bohužel, autoři nic neříkají.

PRAZDNINOVÉ ČTENÍ

o trampotách skladatelů, dirigentů a zpěváků, o neznámých hudebních kritických, item o hudbymilovném lidu českém

Sestavil Václav Fiala

Vykládal jednou Bedřich Smetana ve společnosti, že nejedna z jeho vokálních skladeb vyrostla z čisté deklamacce. Čte si text nahlas, prochází se při tom po pokoji, a rytmus řeči a její melodičnost se mění v hudbu. Na důkaz svého tvrzení skladatel posluchačům zadeklamoval počátek svého „Věna“: „Zpěvu dar všech srdcí vroucích vlasti, vlasti budí věno-ván“, kde opakování nejvýznamnějšího slova pomáhá formovat hudební myšlenku. V zápalu řeči Smetana dokonce doodal, že také nikdy nekomponoval na text, kterému by osobně nevěřil a za kterým by osobně nestál. Někdo ze společnosti to nevydržel a poznamenal: „Nevím, nevím, Mistře, zda jste vždy hudebně mluvil pravdu.“ A když Smetana trval na svém, neodbytný oponent se ozval znovu: „A což slova Daliborova ve vstupní scéně: „Vždy odolal jsem čarozraku žen?“ To jste si také deklamoval? A věřil jste tomu?“ Okolostojící se rozesmáli, znajice Smetanovu dvornost k druhému pohlaví. Skladatel „Dalibora“ se však nedal: „I tady jsem komponoval pravdu. Vy totiž nevíte, že já jsem si při komponování deklamoval: „Na o do la l jsem čarozraku žen.““

///

Konaly se zkoušky na „Libuši“. Hluchý Smetana jim přihlížel z lože na prvním balkoně se svým přitelem Srblem-Debrnovem, který mu psal při rozhovoru s dirigentem Adolphem Čechem odpovědi z orchestru. Ve stadické scéně barytonista Josef Lev, první Přemysl, svolával žence správně trojím zatroubením, ale držel při tom roh stále u úst. Smetana se proto domníval, že Lev vydružuje jediný tón, a volal, opřen o pažení lože, na jeviště: „Takhle nesmíš troubit! Zatroubiš tů a dás roh dolů, pak znova tů a zase dás roh dolů a po třetí tů a...“ Dále se Smetana nedostal, neboť na jevišti i v orchestru se všechno smálo. Smetana se tázavě podíval po Srbovi-Debrnovi. Ten mu rychle napsal na papírek, že Josef Lev řekl: „No, troubit umím!“ Smetana ihned reagoval: „To vím. Takhle na půllitr, ale ne na roh!“

///

Dvořák byl vynikajícím dirigentem svých děl. Někdy se mu přihodilo, že na těch nástrojích, které sám neovládal, chtěl více, než mohly ze sebe vydat. V jedné své symfonii, zamílován do hlubokých tónů hoboje pro jejich zvláštní barvu, napsal vydržené *f*, ono pod houslovou strunou *g*, ačkoli za hranici spodního rozpětí hoboje byvá dávána nota *h* na téze struně. Při orchestrální zkoušce v Národním divadle se však nešťastné *f* neozvalo, ačkoli na hoboje hrál mistr König, později profesor na pražské konservatoři. Dvořák odklepal a otázal se: „Kde je to ef?“ A když postrádal očekávané *f* po druhé, ptal se již rozdurděněji: „To nedovedete ten tón vzít?“ Klidný König vysvětloval: „Mistře, já to ef vezmu, ale ono nezní. Je to příliš hluboko.“ Dvořák dal znovu znamení. Opět nic. Mistr přerušil zkoušku, odešel

nakvašen a na nešťastného hobojistu se ani nepodíval. Dokonce mu v divadle i na ulici přestal děkovat na pozdrav. Po nějakém čase se potkal na nábřeží u Národního divadla se zavřeným Königem, jenž šel kolem Mistra, jako by ho neviděl. Bylo to právě po návratu Antonína Dvořáka z nové triumfální cesty po Anglii. Dvořák po očku koukl na Königa, přešel jej, rychle se obrátil, předešel, znova se otočil a podával Königovi s úsměvem ruku: „Tak ten hobojista v Londýně to ef také nevzal!“

///

Giuseppe Verdi se kdysi zajímal o Grillparzerovu prvotinu „Die Ahnfrau“ a pomyslel na její úpravu v libretu. Rakouský dramatik se shlédl na jednom loupežnickém námětu ve francouzštině a napsal těžké osudové a při tom strašidelné drama, čerpaje při tom hodně ze svých dojmů z mladistvého pobytu na jednom moravském zámku. Známý italský literát rozmluvil Verdimu vhodnost tohoto dramatu pro libretu výstížnou charakteristikou jeho ponurosti: „S tím dějem je to asi takhle: Černoch v nejčernějším sklepě a za nejčernější noci honí černého kocoura — potmě!“ Po tomto příměru Verdi ovšem od svého úmyslu upustil.

///

Skladatel „Nižiny“, *Eugen d'Albert*, byl ve svém životě sedmkrát ženat. Stal se již pro to pověstný mezi svými přáteli, kterým nové manželky rád představoval. Když jednou opět seznamoval svého dobrého přítele, jenž byl tak říkajíc huba nevymáchaná, se svou mladou, půvabnou chotí, nedomluvil, neboť oslovený kamarád ho přerušil zdvořlostním obratem: „Tu vynechám!“

///

Béla Bartók byl pověstný svou roztržitostí. Kdysi, za prvé světové války, se hlavní město zemědělských Uher octlo ve velké zásobovací tísni a zvláště vajíčka byla nedostupný luxusem pro obyčejné smrtelníky. V těchto těžkých časech pozvali přátele Bélu Bartóká do svého středu a na jeho počest postavili před jeho místo u tabule symbolicky největší „hodonu“ — vajíčko na měkkou ve skořapce. Mluvilo se o všem možném, ale hostitel najednou pozoroval, že host je duchem nepřítomen. Bartók míval i ve společnosti chvíle nenadálého soustředění. Taková chvíle přišla i nyní. Bartók přimhouřil oči, usilovně sledoval svou myšlenku a rukou nervosně hledal popelníček pro hořící cigaretu. Konečně jej našel a v zjevném duševním uvolnění udusil nedopalek v rozkleplém vajíčku a nechal jej tam.

///

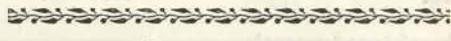
Vyprávěl slavný účastník zkoušky neméně slavného dirigenta *Nikische*. V jedné skladbě přišlo místo, psané současně ve čtyřvrtečním a šestiosminovém taktu. Orchestr se nemůže sejít. Nikisch odklepe:

„Znovu!“ Dopadlo to zase špatně. Nikisch si ví rády: „Pánové, budeme to hrát na čtyři doby.“ A diriguje čtvrtky. Opět to nevyšlo. Nikisch nezoufá: „Pánové, zkusíme to na šest dob.“ Další nezdár. Všeobecně napětí, jak dirigent rozřeší nesnadný problém, až se do ticha ozve klidný Nikischův hlas: „Pánové, tento takt jednoduše škrtneme!“ A slovo skutkem učiněno jest.

///

Brzy po příchodu Otakara Ostrčila do Národního divadla konala se premiéra Strausssovy „Salome“. Hrdinku hry zpívala Gabriela Horváthová, Heroda představoval robustní Schütz a Václav Novák hřměl nad rozbouřeným straussovským orchestrem výstražné zpěvy Jochanaana čili Jana Křtitele. V prvém představení exhaloval Schütz nejen hrou a zpěvem, nýbrž docela nenadálým extempore, které na II. balkoně a na galerích rozesmálo mnoho lidí. Proč jenom nahoře, proč ne na I. balkoně a v přízemí?

Salome je krátká opera, neboť má jediné jednání a netrvá snad ani půl druhé hodiny. Ale je velmi dlouhá pro toho, kdo si dá k večeři tlusté od šunky, napere se jižního ovoce a dá si po sklenici piva — ačkoli se plíše měsíc lednu — ještě půlitr kyselého mléka, jako to udělal onen Kappadočan, jehož povinností je ve Straussově opeře přecházet před Herodesovým palácem jako osobní stráž od vytažení opony až do jejího spuštění. Již při prvních slovech: „Jak krásná je dnes princezna Salome!“ nešťastnému podřízenému zamílovanému centurionu probíhalo nitrem podivné chvění, které se stupňovalo průběhem opery. Kappadočan bojoval hrdiným bojem. Svijel se jak pod důtkami pokáni při vystoupení Jana Křtitele ze studny, bledl a zase červenal při pohledu na krásnou hříšnici a nakonec při tanci princezny se sedmi závoji před celým dvorem, při tanci, za který bude perversní Salome na svém zamílovaném Herodovi žádat hlavu uvězněného Jochanaana, nešťastnému Kappadočanovi to bouřilo v rozvrácených vnitřnostech ještě více než dole v orchestru. Nedbaje již ani odhalených princezinských vnat, razil si cestu užaslym zástupem ven z jeviště za kulisy s otevřenými ústy, poznamenávaje divadelní prkna a častečně i účinkující vy-



PRO VAŠI DISKOTÉKU

David Ojstrach na ULTRAPHONU

Dnes neuvádíme v této rubrice ani návy hraných skladeb, ani objednací číslo desky. Se jménem Davida Ojstracha setkali jsme se po první roce 1937, kdy v Bruselu dobyl první ceny v mezinárodní houslové soutěži. V roce 1946 přijel do Prahy na náš hudební festival a letos svou návštěvu opakoval. Všechna jeho vystoupení byla řadou nepřetržitých triumfů. Národní podnik Ultraphon již loni (a doufáme, že také letos!) využil umělcova pobytu v ČSR k nahrání několika desek a právě na ně čtenáře upozorňujeme. Psali jsme tu svého času o velkém umění Davida Ojstracha při recensi o jeho hře na sovětských deskách. Časově novější nahráni na Ultraphonu jsou technicky zdaří-

stříkujícím proudem svého obžerného jídla a pití. Nebyla divu, že Schütz, vytržen ze svého smyslného rozeplání tak nedůstojnou podívanou, jež zde pokálela čest jeho dvora i čest princezny Salome, se vztyčil na svém trůnu a pohrozil Kappa-dočovi pěsti, volaje polonahlas: „Ty prase jedno, já bych tě dal rozsekat jak Herodes ty děti!“ — Přes velký úspěch těchto slov u všech návštěvníků, kteří mohli shora přehlédnout bohatě zkrášlený pódorys jeviště po dramatickém odchodu přejedeného Kappadočana, nedošlo Herodovo zvolání pochvaly u ředitelky Šafařové, který hned po představení běžel na jeviště se slovy: „Pánové, taková extempore si po druhé zakazuji!“

///

Můj přítel, zesnulý polský novinář *Eduard Wachsberger*, měl ve své novinářské věstrannosti jednu slabinu: hudební referát. Za jeho tovaryšských let se přihodilo, že hudební kritik onemocněl a v místním divadle se dával Wagnerův „Lohengrin“ za pohostinské účasti nějakého domnělého slavného tenora. I musil Eduard Wachsberger chtě nechtě do divadla. Šéfredaktor jej upozornil, že ve své recensi, kterou byl povinen napsat ještě v noci po představení, má si především povšimnout hostujícího tenora. Zapomněl jej však upozornit, že „Lohengrin“ je pro nemuzikanta trochu dlouhá opera a že slavné vyprávění o Gralu a loučení s Elsou je teprve v proměně posledního obrázku. Eduard Wachsberger ten večer v divadle trpěl. Vůbec nerozehnával, že „Lohengrin“ ještě nemá nekonečnou melodii „Tristana“, a podle svých skromných hudebních schopností se snažil soustředit na vídeňského hosta. V druhém jednání však můj přítel vzdal marný boj, neboť dluho a marně čekal, kdy Telramund a Ortruda skončí svou rozmluvu v přítmí u dveří chrámových. Hrdinného hosta si již obhlédl a měl pro svůj posudek potřebné předpoklady, „Ten Lohengrin vám měl hrozně silný hlas a křičel, křičel daleko více než všechni ostatní,“ — vyprávěl mi milý kritik. A dodal se smutkem: „Mně vám nenapadlo, když jsem při té scéně tam těch dvou na těch schodech odešel z divadla, že ten chlap to nedozpírá. V třetím jednání za něho musil zaskočit jiný, domácí Lohengrin.“

A my o tuhle sensaci přišli. Já jsem toho Vídeňáka tak vychátil, že na druhý den mě šéfredaktor honil se židlí v ruce po místnosti a div mne nezabil. „Šéfredaktoroovo rozčilení se však vztahovalo nejen na nemilý lapsus, nýbrž i na hudební Wachsergovu terminologii. Můj přítel mi totiž vyložil, že vyšperkoval svůj posudek pěveckého výkonu různými obraty, jak si je z hudebních recensí pamatoval. A tak čtenáři o pohostinském vystoupení vídeňského Lohengrina mohli číst mezi jiným toto obdivuhodné sdělení: „Lohengrin paná X. měl již v prvním jednání skvělou koloraturu a zvláště pěkně mu vycházely spodní kantilény . . .“

///

Náš slavný badatel, profesor Bedřich Hrozný, pořádal jednou večírek pro pozvané přátele. Nechyběl mezi nimi ani profesor Josef Pekař, tehdy právě „rector magnificus“ staroslovanského učení Karlova. Ježto na večírku se muzicirovalo a ne-hudebnost Josefa Pekaře byla obecně známa, odvedl hostitel svého přítele ze salónu do vedlejšího, přijemně zešefelého pokoje, a tam jej pohodlně usadil, postavil před něho láhev cognacu. Jeho Magnificence trávila tu s nezbytným doutníkem v ústech chvíliky labužnických požitků. Ze sousední místnosti několikrát sem zalehl potlesk a tehdy již sám „rector magnificus“ neodolal, povstal a stanul, zrůměný vonnými doutníky a ještě vonnějším nápojem, mezi veřejemi otevřených dveří. Zpěvní produkce byla v plném proudu. Ale synovec prof. Hrozného nezapomíнал ani v této chvíli na povinnosti hostitele a šel pro nějakou dobrout do vedlejšího pokoje. Když procházel kolem panu rektora, kterému ještě nebyl představen, lehce se uklonil a zašepťal svoje jméno: „Hrozný.“ Josef Pekař byl tak zaujat výkonom zpěvačky, která se právě škrtila na nějakém vysokém tónu, že po-važoval společenské představení za trefnou kritiku, vyfoukl kouř svého doutníku do hudebního salónu a doprovázeje svou „kritiku“ elegantním gestem ruky, přitakal ohromenému mladému muži s ladičkovou monumentalitou: „K p . . . !“

///

Národ muzikantů?

Mluvil jsem před několika lety s člověkem vysoko postaveným o tak zv. vážné hudbě v rozhlasu. Stěžoval si, že vysílání je přeplněno „modernou“, a znaje moje hudební sklonky, povídá mi přátelecky: „Já vím, doktore, že jsou opravdu lidé jako vy, kterým se to líbí a pro které musí rozhlas také něco moderního hrát. Spá nembohem, ať tedy zahrájí jednou za čas toho — Dvořáka, ale u všech hromů, ať to nehrajou pořád!“

///

Sháněl jsem po nejrůznějších pražských obchodech a obchůdcích gramofonové desky bratří Karla a Emila Burianů a Emyle Destinnové. Je to mnoho let a bylo již tehdy pozdě, kořist však přece stála za námahu, která vynesla i leckterý poznatek. Přišel jsem do jednoho, dnes již neexistujícího obchodu pod žižkovským kostelem a tam starý majitel na dotaz, zda má desky Karla a Emila Burianů, mi me-

lancholicky odpověděl: „Vašnosti, tihleti klasikové tady na Žižkově nejdou. Lidé chtějí jenom šlágr.“ Že to klasikové neměli lehké jenom na Žižkově, přesvědčil jsem se brzy v jednom obchodě Na poříčí, kde mi řečná majitelka po mém upozornění, že jde o desky českých zpěváků a že by tato neznámá jména musela asi hledat mezi snímkami zpěvu, řekla tohle: „Vašnosti, já to mám srovnáno jinak. Tadyhle jsou pochody, tady valčíky, tady foxtroty, tady tanga, tady rumby a tady mám ty desky, co žádný nechce. A to, když přijde nějaký pán jako oni, tak mu je dám a on si vždycky vybere. Ale také ne vždycky. To jednou přišel jeden pán, že chce nějakou klasiku. Tak já jsem mu ukázala ty desky, co lidé nechtějí. Ale on mi povídá: „To já nechci. Řekl jsem vám přece, že chci klasiku. Něco takového jako — Šerky až bílé začnou kvést . . .“

///

Středa odpoledne v Národním divadle, kdy se tam ještě hrávalo. Na místech k stání na první galerii. Vedle mne na schůdkách sedí dva vojáci a já jsem účasten tohoto poučného rozhovoru:

„Co pa' to hrajou?“

„Nákou ,Évu“.“

„do pa' to napsal?“

„A, čoveče, to já nevím.“

Ticho.

V orchestru počali ladit.

Jeden z vojáků najednou zahlaholí:

„Ty chytřej, vono to bude s muzikou.“

///

Josef Svatopluk Machar psal několikrát o hudbě, ačkoli nedovedl — jak sám přiznal — přečíst ani notu. Nelze se tedy divit, že jako generální inspektor československé armády byl získán několika hudebními nadšenci pro plán dát vojákům jakési hudební vzdělání pořádáním zvláštních koncertů. Ježto milý Machar bezděčně podložil vojáčkům svou vnímavost a svou inteligenci, a ježto jeho rádcové byli jenom nadšení muzikanti, nikoli pedagogové, šli na to s hudební výchovou opravdu od lesa, to jest, začali pro poslech tím nejnesnadnějším: smyčcovými kvartety. A tak jednoho zimního odpoledne vhrnulo se do Obecního domu přes půl druhého tisíce vojínů, představujících naši milou vlast od Šumavy k Tatrám, a rozsedlo se po Smetanově síni. Zájem byl ohromný: o sklápací sedadla, o kopuli v střeše, o řetězy svítících a pak zhasinajících žárovek, dálé o všelijaké výklenky, kam oko poohlédne, a tak dále. Napjaté očekávání se stupňovalo, když na podium odkudsi se strany přišli čtyři černě oblečení pánoné (byli to členové českého kvarteta: Karel Hoffmann, Josef Suk, Jiří Herold a Ladislav Zelenka), vážně se uklonili a počali hrát Smetanova „Z mého života“. Vojáci stříleli očima hned po hrajících na podiu, hned po alegorických sousoších po obou stranách a bylo těžko říci, které z obou umění jim bylo záhadnější. Nakonec, jak mi vyprávěl starý biletář na balkoně, po delší chvíli rozpaků, poposedávání a vrtění pojmenoval jeden „značec“ ke svým sousedům, vzpomínáme na hudební produkce doma ve venkovské hospodě: „Zatraceně, schází jim buben!“

nejší a uspokojí i velmi náročného posluchače. Je možno se na nich podívat nejen slohovému i technickému zvládnutí skladeb, jež staví Davida Ojstracha mezi největší mistry smyčce, nýbrž i zvukové krásy jeho nástroje, jednoho z nejdrahocennějších na světě, dovršujícího svým věkem skoro čtvrtinu tisíciletí. Davidu Ojstrachovi propůjčil tyto stradivárky sovětský stát. A nám na konci tohoto posudku skvělých Ojstrachových desek, ať již na nich hraje Corelliho Thema s variacemi, nebo Chopinovo či Skříabinovo Nocturno, bezděčně napadá elegická otázka: Může také náš stát půjčovat svým umělcům kvalitní nástroje, jež v českých zemích zůstaly po Němcích?

Naši filharmonikové a jiní naši umělci hrají většinou na obyčejných skřípkách. Však to každé zkušenější ucho pozná! Kdopak asi má v držení ony lepší nástroje a co to bylo za „virtuosy“, kteří se jich zmocnili?

V. F.



K PŘEDCHOZÍM ČÍSLŮM

Třílampovka s dvěma ladícími obvody.
(Číslo 5/1946, str. 128.)

Péra přepinače, d a g, jsou ve schématu vyznačena nesprávně spojena při střed. vlnách, ač musí být rozpojená. Na pláncích chyba byla opravena u péra g již dříve, u péra d 28. července 1947. Za upozornění na tuto chybu, která nám unikla při kontrole schématu, děkujeme Vlad. Vaškovi z Nové Vsi.

Z REDAKCE

Z techn. důvodu nevychází v tomto čísle knižní příloha. Příště bude opět zařazena.

X

Pani nebo slečnu Helenu Helfertovou, která nám posílá k otisku přehledy zachycených vzdálených kv stanic, prosíme za promítnutí, že její píše a soustavnosti nemůžeme plně využít. Doby vysílání i pořady se mění příliš často, a příjemové podmínky jsou na různých místech našeho státu tak rozdílné, že značná část čtenářů shledává údaje konfusními. Soudíme, že vhodná doba pro otiskování těchto údajů nastane po uspořádání poměrů na vlnových pásmech, k němuž snad položí základ nejbližší světová radiokomunikační porada. (K této formě sdělení byli jsme nutni uchýlit proto, že nám naše spolupracovnice dosud nesdílela adresu, na niž bychom je mohli zaslat přímo.)

NOVÉ KNIHY

Samoukům v angličtině.

E. L. Thorndike, *N e j u ž i v a n ě j š i s l o v a v a n g l i č t i n ě*, zpracovali Karel Kumprecht a Dorothy Schulhofová, vydal A. Neubert v Praze, 1947. Formát 148×200 mm, 184 strany, drátem šitý a ofiznuty výtisk za Kčs 48.—

Jako na zavolanou po dobře miněné radě k soukromému jazykovému studiu, kterou obsahoval úvodní článek předchozího čísla, přišel nám do rukou zvláštní druh slovníku. Obsahuje slova, seřazená za sebou nikoli podle abecedy, nýbrž podle důležitosti a častosti, s jakou se vyskytují v běžných textech. Ke zpracování bylo použito 41 různých pramenů s 4 565 000 slovy. Takových nejčastějších slov je v knize 5144, a tento počet daleko přesahuje požadavky na začátečníkovo čtení prostého technického nebo jiného běžného textu. Postačí se naučit asi prvním 500 slov a další potřebná hledat v obyčejném slovníku, nevyplyne-li jejich význam z textové souvislosti. Protože slova v Thorndikově knize nejsou zařazena podle abecedy, nemůže nařadit běžný slovník abecedně, to však také není jejím účelem. Podle vlastní zkušenosti pokládáme tuto knížku za hodnotnou pomůcku pro ty zájemce o pasivní znalost jazykovou, jímž, ať už jakéhokoliv důvodu, nelze použít způsobu jiných.

SLABOPROUDÝ OBZOR

Č. 7, červenec 1947. — Referáty a obsahy přednášek ze sjezdu slaboproudých elektrotechniků.

ELEKTROTECHNIK

Č. 5, květen 1947. — Údržba kabelů, Ing. Fr. Jäger. — Hledání poruch v zařízeních pro reprodukci zvukového filmu, J. Strnad. Malý přenos, přijímač Romac. — Pokrovování předmětů stříkáním. — Kapesní svítidla s dynamikem.

KRÁTKÉ VLNY

Č. 6, červen 1947. — Telefonní vysílač pro 3,5 Mc pásmo o výkonu 50 W, O. Luják. Americké amatérské zkoušky, L. H. Vydra. Jednoduchý kathodový modulátor. — Zdobná superhet MOAV, Belo Hák. — Valné shromáždění SSKA.

Č. 7, červenec 1947. — Valný sjezd ČAV. Přístroj pro kontrolu hloubky modulace. — Poznámky ke stavbě vlnoměru-monitoru, J. Dršták. — Kapesní telefonní vysílač pro pásmo 3,5 Mc. — Poznámky ke stavbě ukv přijímače, V. Poula.

COMMUNICATIONS

Č. 5, květen 1947, USA. — Vysílací anteny na mrakodrapu, A. W. Deneke. — Fm rozhlasový vysílač o výkonu 3 kW, R. G. Soule. Kathodové vázaný zeslabovač, F. W. Smith a M. C. Thienpont. — Anteny pro fm rozhlas, N. Marchand. — Nomogram pro stanovení vyzářené energie, Ch. F. Guthrie.

Č. 6, červen 1947. — Měření ukv příjmu v tunelech, J. P. Shanklin. — Fm spojení mobilních stanic na 30 až 44 Mc/s, R. B. Hoffman a E. W. Markow. — Měříč poruch a síly pole pro 88 až 440 Mc/s, L. W. Martin.

ELECTRICAL COMMUNICATION

Sv. 22, č. 4, 1945, USA. — 200 kW rozhlasový vysílač, H. Romander. — Přistávací zařízení pro letecko, S. Pickley. — Použití vf kabelů s pevným dielektrikem, H. Busignies. — Tropická vlnost a houby, E. S. McLaren, H. Oster, H. Kolin a A. Neumann. — Centimetrové vlny a kmitočtová modulace, A. G. Clavier a V. Altovsky. — Použití thyatronu v radiotechnice, A. J. Maddock.

Č. 1, březen 1946. — Víceúčelový rozhlas, D. D. Grieg. — Tři nové druhy anten, A. G. Kandoian. — Noční chyby v letecké goniometrii, H. Busignies. — Hmoty pro pláště vf kabelů, A. J. Warner. — Elektrické jednotky a mezinárodní mks systém, H. P. Williams.

Č. 2, červen 1946. — Letecká navigace, H. Busignies, P. R. Adams a R. I. Colin. Volba kmitočtu, výkonu a modulace pro radiovou navigaci, P. R. Adams a R. I. Colin. Mnohonásobný elektronový přepínač, D. D. Grieg, A. M. Levine. — Uvf zařízení pro vedení letadel, A. Alford, A. G. Kandoian, F. J. Lundburg a Ch. B. Watts.

Č. 3, září 1946. — Telefonie nosou vlnou. Předhřívání vf proudy, A. J. Maddock. — Kathodové buzený lineární zesilovač, J. J. Muller. — Vývoj elektronek pro radar, J. J. Glauber. — Stíněná rámová antena, I. L. Libby.

Č. 4, prosinec 1946. — Vysílač pro barevnou televizi na 490 Mc/s, N. H. Young. — Čtvercové rámy pro fm rozhlas na 88 až 108 Mc/s. — Činitel zesílení v triody, J. H. Fremlin a R. N. Hall. — Zeslabení a činitel Q ve vlnovodech, A. G. Clavier. — Piezoelektrické hmoty, M. Bruzau. — Dráhy letu elektronů v jednoduchém magnetronu, L. Brillouin. — Selenové usměrňovače pro rozhlasové přijímače, E. W. Chadwick. — Měření emise mřížky v elektronkách, A. H. Hooke.

OBSAHY ČASOPISŮ

ELEKTROTECHNICKÝ OBZOR

Č. 12, červen 1947. — Elektronika a pochon strojů, Ing. Švihálek.

Č. 13, červenec 1947. — Číslo věnováno stým narozeninám Dr Fr. Křížka.

Congrats O. B., we admire your patience!

GENERAL RADIO EXPERIMENTER

Č. 11, duben 1947, USA. — Kapacitní můstek s velkým kmitočtovým rozsahem.

Č. 12, květen 1947, USA. — Chyby, zaviněné přívody při měření malých kapacit, R. A. Field.

PROCEEDINGS OF THE I.R.E.

Č. 4, duben 1947, USA. — K návrhu radarových souprav pro cm vlny, S. E. Miller. — Zeslabení příjmu 1,25 cm vln za deště, L. J. Anderson, J. P. Day, C. H. Freres, Alfred P. D. Stokes. — Měření činitele jakosti resonančních obvodů pro mikrovlny, W. Altar. — Laditelný magnetron-Donutron, F. H. Crawford, M. D. Hare. — Rozdělení proudu stanicí mřížky u tetrod, určených pro zesilovač výkonu, C. M. Wallis. — Přehled pokroku radiotechniky za rok 1946: 1. Vysílače a modulační systémy; 2. Navigační pomůcky; 3. Přijimače; 4. Elektronky; 5. Šíření elektromagnetických vln; 6. Televise; 7. Piezoelektrika; 8. Elektroakustika; 9. Radiotelefony pro jedoucí vozidla; 10. Obvody; 11. Facsimile (obrazová teletelegrafie). — rn-

Č. 5, květen 1947. — Teorie ss zesilovačů, používaných v elektronických počítacích strojích, J. R. Ragazzini, R. H. Randall, F. A. Russel. — Mikrovlnné oscilátory s „majákovými“ elektronkami, A. M. Gurewitsch, J. R. Whinnery. — Mikrovlnná všeobecná antena, H. J. Riblet. — Charakteristiky některých douteňkových stabilizátorů napětí, G. M. Kirkpatrick. — Měření impedance na vf. kabelech, D. D. King. — Měření výkonu mikrovln, T. Moreno, O. C. Lundstrom. — Výpočet rámových anten, J. E. Browder, V. J. Young. — Radiové řízení letajících bomb a modelů letadel, V. Welge. — rn-

QST

Č. 6, červen 1947, USA. — Zábrana před premodulováním, O. G. Villard. — Detekce impulsů, D. L. Hings. — Vícečlánkové vyzávovací systémy, G. N. Carmichael. — Směšovač pro pásmo 10 a 1 m bez stupnice, J. H. Creutz a D. F. McAvoy. — Volba vysílací linky, R. M. Purinton. — FM na pásmu 2 m, J. C. Geist.

Č. 7, července 1947. — Zjišťování meteorov - nový obor pro amatéry, O. G. Villard. — Kmitočtová a fázová modulace, B. Goodman. — Měření stojatých vln na sousedních linkách, H. O. Pattison, R. M. Morris a J. W. Smith. — Data komunikačního přístroje National NC-173. — Celokovový antenní systém pro 6 a 10 m, E. P. Tilton. — Oscilátor a oddělovací stupeň z výprodejního materiálu, H. W. Harrison.

RADIO CRAFT

Č. 9, červen, 1947, USA. — Barevná televize I, H. W. Secor. — Dr E. Fermi, průkopník rozbití atomu. — Nové miniaturní součástky s tištěnými spoji a indukčnostmi. — Základy anten, VI, J. McQuay. — Odstranění poruchy, J. King. — Superhet na baterie se třemi elektronkami, W. Hedrich. — Amatérsko nahrávací studio, IV, J. C. Hoadley. — Dnešní stav televize XIII, M. S. Kiver.

Č. 10, červenec 1947. — Reflexní superhet se čtyřmi elektronkami, W. T. Connatser. — Model auta, řízený radiem, S. Coudrier. — Přenos televize světelným paprskem, E. Bohr. — Kmitočtová modulace s úzkým pásmem pro amatérské přístroje, N. L. Chalfin. — Barevná televize II, H. W. Secor. — Jednoduchý hledací signálu, M. E. Blaisdell. — Elektronkový fotometr, J. G. Reed. — Návod na dynamickou přenosu, P. H. Russel. — 250 W vysílač s FM i AM, H. D. Hooton. — Laditelný budič, I. Queen. — Návrat krystalky, H. Winfield. — Amatérské studio pro záznam zvuku, V, J. C. Hoadley. — Jednoduchý zkoušec R a C, A. Shortcut. — Základy anten, VIII, J. McQuay.

RADIO NEWS

Č. 6, červen 1947, USA. — Oscilátor s násobičem kmitočtu, J. N. Whitaker. — Signální generátor pro pozorování kmitočtové charakteristiky mf a televizních zesilovačů, R. Endall. — Vf zdroj vysokého napětí pro obrazovky, J. G. McGuire. — Vysílač s přepínáním pásem, R. P. Turner. — Pomocný vysílač, H. Hayman. — Výpočet a konstrukce transformátorů, C. Roeschke. — Vysílač pro začátečníky, R. Frank. — Universální voltmetr, J. H. Carlisle. — Záznam a reprodukce zvuku IV, O. Read.

RCA REVIEW

Č. 2, červen 1947. — Nový obvod pro detekci kmitočtové modulace, S. W. Seeley a J. Avins. — Generátory synchronizačního signálu, E. Schoenfeld, W. Brown a W. Millitt. — Malý přenosný vysílač, J. L. Hathaway a R. Kennedy. — Kruhové polarisovaná všeobecná antena, G. H. Brown a O. M. Woodward. — Automatické kreslicí zařízení pro cm vlny, H. Iams. — Měření impulsů, H. L. Morrison. — Vstupní impedance smyčkových dipoli, W. van B. Roberts. — Tantalová katoda magnetronu, R. L. Jepsen. — Radar v obchodním loďstvu. — Miniaturní elektronky ve válce a v míru, N. H. Green. — Vodítka pro návry vysílačů, W. Lyons.

ELECTRONIC ENGINEERING

Č. 233, červenec 1947, Anglie. — Elektronkový měřic milisekund, S. S. West a L. C. Bentley. — Telefonní relé, II, A. A. Chubb. — Výpočet elektrickou analogií, II, D. J. Myall. — Toroidní transformátory, A. L. Morris. — Telfon, zlepšená lisovací hmota pro vf, W. S. Penn. — Přenosný dvoukanálový zesilovač a registraci přístroj, W. G. Walter a A. A. Brooks. — Fyzika průmyslové diathermie, A. W. Lay.

WIRELESS WORLD

Č. 7, červenec 1947, Anglie. — Po drátě nebo bez drátů, T. Roddam. — Mikrofonní zesilovač, R. Selby. — Laděné nf filtry I, H. E. Styles. — Resonující vf tlumivky. — Konstrukce televizních přijímačů, V, časová základna a zdroj brzdícího napětí.

LONDE ÉLECTRIQUE

Č. 242, květen 1947, Francie. — Technika a vývoj radaru I, kpt. Demanche. — Zesílení a citlivost zesilovačů a měničů kmitočtu v oboru metrových a decimetrových vln, J. O. Strutt. — Teorie zesilovačů postupných vln I, A. Blanc-Lapierre, P. Lapostolle, J. P. Voge a R. Wallauschek. — Šroubový obvod, používaný v elektronkách pro postupné vlny, E. Roubine. — Podobnost vyčerpaných trubic, F. H. Raymond.

Č. 243, červen, 1947. — Principy a použití zapojení pro vícenásobné vysílání impulsů, G. Pottier. — Teorie zesilovačí elektronky pro postupné vlny, J. Bernier. — Technika a vývoj radaru, II, kpt. Demanche.

LA TÉLÉVISION FRANÇAISE

Č. 26, červen 1947, Francie. — Americká televise, M. Lorach. — Projekce obrazu, R. Aschen. — Koncový stupeň televizního vysílače, M. R. Labadie. — Zdroj vln pro měrný osciloskop bez transformátoru, R. Lemas. — 25wattový vysílač pro 60 Mc/s, L. Liot. — Ionometry pro radiotherapii, B. Roger. — Výpočet AVC.

Č. 27, červenec 1947. — Americká televise, M. Lorach. — Vývoj teleranu. — Promítání na střímkou, II, R. Aschen. — Koncový stupeň televizního vysílače, M. R. Labadie. — Postup výpočtu tv. přijímače, II, R. Aschen. — Konstrukce přijímače pro zvuk, R. Gondry. — Výzkum ionosféry, R. Lemas. — Některá použití elektron. mikroskopu, R. Roger. — Vysílač o výkonu 25 W při 60 Mc/s, II, L. Liot.

MLADI ELEKTROTEHNIČAR

Č. 2, červen 1947, Jugoslavie. — Stejnosměrné stroje, I. Uremović. — Stroje na st proud, Z. Miklavčić. — Galvanické čláinky, I. Uremović. — Základy radiotechniky II, V. Poluljahov. — Fotoelektrický zjev, A. Židan. — Elektronky II, A. Židan. — Wheatstoneův můstek, V. Kokolj. — Práce, energie, hmota (dodatek), M. Brezinščak. — Elektrické pece, A. Kombol.

RADIO

Č. 39, březen, 1947, Polsko. — Kathod. osciloskop, F. M. — Dvojka na baterie pro začátečníky. — Jak čísti schématu. — Radiofonie po drátě, F. M. — Nomogram indukčnosti a kapacity.

RADIO

Č. 8-9, listopad-prosinec 1946, SSSR. — Rozšíření radioamatérství mezi studující mládeží. Budoucí telegrafisté, Liplavskaja. — CQ de AERO, reportáz o vysílání z balonu. — Opravny bez organizace. — Sjezd leningradských amatérů. — O přijímači „Leningrad“, Golovin. — Co je magnetron, Ing. Joffe. — „Rekord“, čtyrelektronkový superhet pro tři pásmá, Chacharev. — Tovární selenové usměrňovače, Heller, Jachno. — Úprava přijímače SI-235 pro kovové elektronky, Novikov. — Cívky pro „Leningrad“. — Radiogramofon, Borisov. — Čtyrelektronkový superhet s evropskými elektronkami, Polevoj. — Nová směšovací elektronka, Antonov. — Pajedlo pro malé součásti, Titov. — Elektronkový voltmetr, Chitrov. — CQ - krátké vlny. — Poznámky z testu, Litvinov. — Krátkovlnná tlampovka na baterie s pásmovým laděním. — Z pásem. — Amatérské vysílaci anteny, II. část, Saltykov. — Druhý detektor v přijímači Tapkin. — Jak vypňovat stanici deník a listky QSL, Vostrjakov. — Pevný kondenzátor, Gorškov. — Zábavné učení. — Hlídky. — Nomogram pro určení velikosti odporu kondenzátoru na nízkých kmitočtech, V. Zbihlej.

RADIO SERVICE

Č. 41-42, květen-červen 1947, Švýcarsko. — Kurs televise IV, R. Devillez. — Malý kathodový osciloskop, W. Brunner. — Zpětná vazba v nf zesilovačů, A. Baud. — Opravy přijímačů I, F. Menzi.

Rádi a za redakci odpovídá Ing. Miroslav Pacák

Tiskne a vydává ORBIS, tiskárská, nakladatelská a novinářská společnost akciová v Praze XII, Stalinova 46. Redakce a administrace tamtéž. Telefon 519-41*; 539-04; 539-06. Telegramy: Orbis-Praha.

„Radioamatér“, časopis pro radiotechniku a obory příbuzné, vychází 12krát ročně první střed v měsíci (změna vyhrazena). Cena jednoho výtisku Kčs 15,—, předplatné na celý rok Kčs 160,—, na půl roku Kčs 82,—, na čtvrt rok Kčs 42.—. Do ciziny k předplatnému poštovné; výši sdělí administrace na dotaz. Předplatné lze poukázati v platném lístku Poštovní společnosti, číslo účtu 10 017, název účtu Orbis-Praha XII, na složence uvedte čítelnu a úplnou adresu a sdělení: předplatné „Radioamatéra“.

Prodajnice listu u Jugoslavii: „Orbis“, Beograd, Terazije 2.

Otisk v jakékoli podobě je dovolen jen s písemným svolením vydavatele a s uvedením původu. — Nevyžádané příspěvky vrací redakce, jen byla-li přiložena frankovaná obálka se zpětnou adresou. — Za původnost a veškerá práva ručí autoři příspěvků. — Otiskované články jsou připravovány a kontrolovány s největší péčí; autorů, redakce, ani vydavatel nepřijímají však odpovědnosti za eventuální následky jejich aplikace. — Křížkem (+) označené texty zařadila admin.

Příští číslo vyjde 10. září 1947.

Redakční a insertní uzávěrka 27. srpna.

PRODEJ · KOUPEL · VÝMĚNA

Každý inserát musí obsahovat úplnou adresu zadávajícího. Pište čitelně a účelně zkracujte slova.

Cena za otištění inserátů v této hlídce: první řádka Kčs 26,—, další, i neplné, Kčs 13,—. Za řádku se počítá 40 písmen, rozděl. znamének a mezer. Částku za otištění si vypočtěte a připojte v bankovkách nebo v platných pošt. známkách k objednávce. **N e h o n o r o v a n é i n s e r á t y n e b u d o u z a ř a z e n y.** Insertní hlídka čtenářů **RADIOAMATÉRA.**

Prodám zkoušec elektronek MO-2 z RA 9, 1939. Jiří Tomek, Solnice 359. (pl.)

Koupím elektr. VCL1, VY2, mám dynamo 12 V, 75 W. Frant. Dráb, Opřetice, p. p. Bystrice u Benešova. (pl.)

Prodám nové 2krát UCH21, UBL21, UY1. Th. Reichel, Praha XVII, Cetylinská 6. (pl.)

Prodám levně různé radiosoučástky. Zn. Seznam. V. Teltscher, Lukavice, p. Zvole. (pl.)

Koupíme voltmetry SH i poškozené na rozsah 3, 30, 90 a 300 V. Typa Rel. BV 240/1. Úřad dálkových kabelů Brno, Janská. Rozměr skřínky 155×155 mm. (pl.)

Prodám DDD11, DAF11, DF11, AF3, EL12 nebo vyměním za RV2,4P45. M. Baroš, Valašské Meziříčí, Masarykovo n. 97. (pl.)

Koupím GR100DA. O. Hajný, Praha XII, Moravská 5. (pl.)

Prodám lacino hodnotné součástky a literaturu. Seznam na požád. zašlu. Páč F., Brno, Nové Sady 22/III. (pl.)

Prodám komplet. chassis „Hallicrafter Skyriter“ osazení evropskými elektr., část. nezapojen, jeden mikrofon pásk. Telegrafia, jeden mikrof. dynam. Telefunken (ELA M 203/1) a elektronky DAF11, DF11, DL11. Zn. Rychle do adm. t. l. (pl.)

Dám tři RV12P2000 s objím. za jednu UY21, třeba starší, nebo koupím tuto elektr. za každou cenu. Fr. Klatovský, Pardubice, K závodiště 937. (pl.)

Prodám RA, roč. 29 a 40, dynam. reproduktor, 12 cm, VCL11, VY2, RE144, A409, ECH3, CY2, UBL21, kufřík. dvoulamp. na baterie. J. Knotek, Vedrovice 5, p. Olbranovice, Mor. (pl.)

Bateriový DKE (KC1 + KC1 + KL1) s akumulátorem 2 V, vhodný pro chaty a samoty prodám za 1300 Kčs. Jar. Černý, Praha XII, Stalinova 46. (zd.)

Prodám EF6, EL3, EFM1, ECH3, ECH11, ECH21, EZ4, EZ2, P800, RL2, 4T1, ID2, 2K2M, SO241, RL12, T1, P2, P10, WG12,4 a rot. měnič, plech. skříně, aut. pojistky 220/380 V, GA, kontr. světla, ot. vypínače, automaty, motor 120 V, měř. 50 μA, 1 mA, 200 mA, trojku, tov. gramo a desky. Zb. Kozmík, Praha XVI, Nad Koulkou 4947. (pl.)

Vyměním nebo prodám elektronky za VY1, VY2, VF7. F. Veverka, Teplice-Šanov, Polská ulice. (pl.)

Prodám nebo vyměním nové DK, DF, DAC, DL21, KDD1, REN904, zánovní DCH, DAF11, AC2, RV2P800. Jiří Srp, Nelahozeves čp. 48. (pl.)

Prodám levně 9watt. bater. zesil. vibrátor 120 V a 150 V, žhav. 4 V a 6 V, větrnov elektrárnu Cyklón 12 V s přísluš. L. Langer, Heřmanec, okr. Dačice. (pl.)

Koupím elektr. pohon k radiostupnicí. A. Mařek, myslivna Šumná, p. Hor. Litvínov. (pl.) Nahrávačku amat. precisní (chassis) za 3000 Kčs prodám. J. Houdek, Liberec XI/272. (pl.)

Spolehlivého, samostatně pracujícího opraváče na opravy radiopřijímačů a rozhlasových zářízení příjme Jan Bastl, OK2BJ, radiozávod v Kojetíně. (pl.)

Prodám bateriový 4elektronkový superhet za Iron-Delta za Kčs 3500,—. Josef Zárybnický, Ohrazenice 54, p. Jince. (pl.)

Koupím za každou cenu amer. časopis Radio News č. 11, r. 1946. J. Veverka, Brno, Francouzská 84. (pl.)

Těžký synchronní motor se součástkami na nahrávání prodám. Horáček, Praha XIII, Chodská 22. (pl.)

Měřicí přístroj Multizet nebo Multavi II koupím. V. Kračmar, Praha-Strašnice, Na skalce, Královická ulice. (pl.)

Mám AL4, AK2, AF3, vyměním za DAH50. O. Eliáš, Praha VI, Neklanova 34. (pl.)

Amatérům:

součástky, lampy, elektrolyty, úplné stavebnice včetně lamp (nevoj.) Kčs 1890, 2020, 2190 dodá na dobírku:

Odborný radiozávod

Chamouz,

HOSTINNÉ NAD LABEM

Naučte se řídit auto!

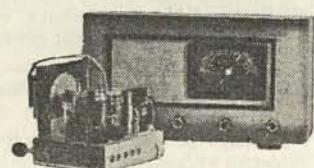
Nevíte, kdy to můžete pořebovat. Učení je zábavou podle příručky Ing. J. Schwarze

AUTOMOBILOVÝ KURS

168 stran, 117 obrázků, brož. Kčs 60,—, váz. Kčs 85,—, III. vydání.

Po prostudování autokursu projdete dobře u zkoušky i v terénu.

ORBIS, PRAHA XII U všech knihkupců



Úplná stavebnice
dvoulampového přijimače
s lampami EF 22, EL 11, AZ 1
nebo AF 7, AL 4, AZ 1
v krásné leštené skříni.

Plánek a popis zasíláme zájemcům obratem. Cena 1750 Kčs. Dodáváme lampy: EBL 1, ABL 1, UBL 21, AC 2, UY 11, VL 1, ECL 11, ECH 11, EBF 11, DK 21, DF 11, DAF 11, DCH 11 a jiné. Na stavebnice dodáváme i jednotlivé součástky.

RADIO ZELENKA, KOPIDLNO

PRO DOBRÉ ZVUKOVÉ SNÍMKY



Gevaphone

Dokonalé nahrávací desky

GENERALNÍ ZASTUPCE PRO ČSR

VL. SAŠKA, PRAHA X, PALACKÉHO 33